

STEČAJNI UPRAVITELJ
LORIS RAK

Zagrebačka 18, 51000 Rijeka; tel: +385959146409; fax: +38551493307; e-mail: loris.rak@stecajni.hr

U Rijeci, 13. svibnja 2025. godine

TRGOVAČKOM SUDU U RIJECI

Na posl. broj: **14 St-91/2024**

STEČAJNI DUŽNIK: **ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju**, OIB: 27408374267, Grobnik, Kikovica bb

ODGOVOR NA PRIGOVOR

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj 14 St-91/2012-1548 od 3. travnja 2025. godine određeno je završno ročište u ovom stečajnom postupku.

Na Završni račun stečajnog upravitelja pristigli su prigovori podnositelja: POPOVIĆ VOJISLAV iz Rijeke, Ružice Mihić br: 25, OIB: 60538493877, JACOPO CIPOLAT GOTET iz Udina, Via Rauscedo 5/A, R. Italija OIB: 80746786593, i DONATELA ORTIS iz Udina, Via Rauscedo 5/A, Republika Italija, OIB: 90500566366.

U bitnome, svi prigovori su istovjetni te Podnositelji prigovaraju apsolutnoj nadležnosti suda, prekluziji i litispendenciji, a obrazloženi su na način da sud nije mogao otvoriti stečajni postupak nad Stečajnim dužnikom jer isti ne postoji te da nema imovinu jer je ista prenesena na društvo EUROSTORJ NOVA d.o.o. na temelju Ugovora o podjeli i preuzimanju koji je među njima sklopljen 26. studenoga 2012. godine.

Stečajni upravitelj osporava osnovanost tih prigovora.

Neutemeljen je navod da Stečajni i dužnik ne postoji. Stečajni dužnik je pravna osoba, a pravna osoba nastaje upisom u sudski registar te prestaje postojati brisanjem iz njega, sve u smislu članak 4. Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ br. 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15, 40/19, 34/22, 123/23).

Budući da je Stečajni dužnik upisan u sudski registar, nedvojbeno je da isti postoji pa je prigovor neosnovan.

Neosnovan je i prigovor da nad Stečajnim dužnikom nije otvoren ili nije trebao biti otvoren stečajni postupak. Stečajni postupak nad dužnikom otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj 14 St-91/2012-137 od 23. siječnja 2012. godine te je isto pravomoćno. Stoga je i u tom dijelu prigovor neosnovan.

Zbog istoga razloga je neosnovan i prigovor apsolutne nenadležnosti suda (članak 21. Zakona o sudovima („Narodne novine“ br. 28/2013, 33/2015, 82/2015, 82/2016, 67/2018, 126/2019, 130/2020, 21/2022, 60/2022, 16/2023, 155/2023, 36/2024).

U odnosu na prigovor da Stečajni dužnik nema imovinu jer je ista prenesena na društvo EUROSTORJ NOVA d.o.o. na temelju Ugovora o podjeli i preuzimanju koji je među njima sklopljen 26. studenoga 2012. godine, opetovano se napominje da je presudom toga suda poslovni broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015., koja je postala pravomoćna 26. svibnja

2016., utvrđeno je da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju, Čavle, predmetni Ugovor o podjeli i preuzimanju sklopljen 26. studenoga 2012. Dakle, predmetni Ugovor, a na temelju pravomoćne, konstitutivne sudske odluke, ne proizvodi pravne učinke, a posljedica toga jest da se takav Ugovor ne provodi, niti se provodi Plan podjele društva donesen na temelju takvog Ugovora već, suprotno tome, postoji obveza vraćanja primljenog na temelju takvog Ugovora (povrat u prijašnje stanje), a kako je to i određeno presudom ovog suda od 3. travnja 2015. godine.

DOKAZ: presuda Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj P-1085/2013-101 od 3 travnja 2015.

Podnositelji prigovor, što u svojstvu stranke, što u svojstvu punomoćnika, u nebrojenom broju postupaka u utemeljenim pa postojećim, a i na nepostojećim (ali svakako kreativnim) pravnim osnovama unazad 12 godina trajanja ovog postupka nastoje izmijeniti tu činjenicu, a jedina konstanta u tim postupcima jesu pravna shvaćanja svih sudova da spomenuti Ugovor ne proizvodi pravne učinke (tako i pravomoćna presuda Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj 8 P-670/2022-14 od 22. svibnja 2023. godine; pravomoćna presuda Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj 4 P-52/2021-16 od 21. prosinca 2022. godine; pravomoćno rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj 6 P-369/2021-37 od 25. listopada 2023. godine; pravomoćno rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj 4 P-567/2020-15 od 21. prosinca 2022. godine; pravomoćno rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj 6 P-134/2020-28 od 5. studenoga 2020. godine; pravomoćna presuda Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj 5 P-1024/2014-89 od 15. prosinca 2017. godine).

Naprosto je nevjerojatna ustrajnost Podnositelja prigovora u podnošenju mnoštva njegovih zahtjeva, među posljednjima i ovih prigovora, nakon što su sudovi u različitim sastavima iznijeli istovjetne stavove o nevaljanosti predmetnog ugovora te poništenju njegovih pravnih učinaka.

U odnosu na prigovor prekluzije i prigovor litispendencije, stečajni upravitelj se ne može očitovati jer ti prigovori uopće nisu obrazloženi.

Upravo suprotno navodima Podnositelja prigovora, stečajni upravitelj ističe prigovor *res iudicata* u odnosu na prijedlog da sud rješenjem obustavi stečajni postupak (točka 2. prijedloga rješenja).

Naime, istovjetni zahtjev već je postavljen u ovom postupku prijedlogom vjerovnika ADELCHI ORTIS za obustavom stečajnog postupka, a koji prijedlog je odbačen rješenjem ovog suda posl. broj 14 St-91/2012-222 od 22. ožujka 2013. godine, a koje rješenje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. broj 25 PŽ-3465/2013-3 od 20. lipnja 2013. godine

DOKAZ: rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. broj 25 PŽ-3465/2013-3 od 20. lipnja 2013. godine

U odnosu na prigovore JACOPO CIPOLAT GOTET i DONATELA ORTIS o nezakonitosti dostave putem oglasne ploče suda i nemogućnosti praćenja izvješća zbog nepoznavanja hrvatskog jezika, napominje se da je dostava pismena (uključujući izvješća stečajnog upravitelja) propisana odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24) i kao takva se provodila, a budući da podnositelji prigovora imaju punomoćnika iz reda odvjetnika (dostavljene su punomoći u spis) koji se služi hrvatskim jezikom, prigovor se ukazuje neutemeljenim.

Također, stečajni upravitelj navodi da nijedan od podnositelja prigovora nije stečajni vjerovnik te nema pravo podnošenja prigovora niti na Završni račun niti na Završni (diobeni) popis.

Naime, odredbom članka 193. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13) propisano je da stečajni sudac rješenjem an završnom ročištu odlučuje o prigovorima vjerovnika.

Također, odredbom članak 38.a istoga zakona propisano je da pravo sudjelovanja na skupštini vjerovnika imaju svi vjerovnici s pravom odvojenog namirenja, svi stečajni vjerovnici, stečajni upravitelj i dužnik pojedinac, dok je odredbom članka 38.d. istoga zakona propisano da pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene.

U konkretnom slučaju niti jedan od podnositelja prigovora nema pravo niti sudjelovanja na Skupštini vjerovnika (mogu prisustvovati kao javnost) niti pravo glasa jer nisu stečajni vjerovnici.

U odnosu na podnositelja prigovora POPOVIĆ VOJISLAV iz Rijeke , Ružice Mihić br: 25, OIB: 60538493877, napominje se da je, iako je podnio prijavu svoje tražbine, presudom i rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-1516/2013-46 od 20. studenog 2015. odbijen tužbeni zahtjev u kojem je tužitelj tražio da se utvrdi da postoji tražbina tužitelja u iznosu od 479.270,96 kn drugog višeg isplatnog reda te je odbačena tužba u dijelu u kojem je tražio da sud utvrdi da postoji tražbina tužitelja u iznosu od 147.450,00 kn drugog višeg isplatnog reda. Dopunskom presudom Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-1516/2013-71 od 8. veljače 2019. je odbijen tužbeni zahtjev za daljnji iznos od 10.000,00 kn. Presudom i rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-959/2024-2 od 9. travnja 2024. je odbijena žalba tužitelja te je potvrđena odluka suda prvog stupnja.

DOKAZ: presuda i rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-1516/2013-46 od 20. studenog 2015. godine
dopunska presuda Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-1516/2013-71 od 8. veljače 2019. godine
presuda i rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-959/2024-2 od 9. travnja 2024.

Na temelju navedenih presuda, sud je rješenjem posl. broj 14 St-91/2012-1540 od 27. ožujka 2025. godine ispravio tablicu ispitanih tražbina na način da je utvrdio da je iznos utvrđene tražbine 0,00 EUR.

DOKAZ: rješenje posl. broj 14 St-91/2012-1540 od 27. ožujka 2025. godine

Iz navedenog, kako Podnositelj prigovora nema tražbinu prema stečajnom dužniku, ne može biti niti stečajni vjerovnik u smislu članka 70. istoga Zakona.

Podnositelj prigovora JACOPO CIPOLAT GOTET uopće nije stečajni vjerovnik jer nije prijavio svoju tražbinu u ovom stečajnom postupku. Okolnost da je isti osnivač i član trgovačkog društva EUROSTROJ NOVA d.o.o., OIB:84567277611, Grobnik, Kikovica bb, također je irelevantno jer navedeno društvo također nije stečajni vjerovnik i nije prijavilo svoju tražbinu u stečajnom postupku. Dapače, nad društvom je otvoren stečajni postupak, pa sve i kad bi ono bilo vjerovnik Stečajnog dužnika, društvo bi zastupala stečajna upraviteljica, a ne Podnositelj prigovora.

DOKAZ: uvid u sudski registar Trgovačkog sud u Rijeci

Podnositelj prigovora DONATELA ORTIS uopće nije stečajni vjerovnik jer nije prijavila svoju tražbinu u ovom stečajnom postupku. Okolnost da je ista osnivač i član trgovačkog društva BAGRER COMMERCE d.o.o., OIB: 21690283806, Čavle, Zakonj 1, također je irelevantno jer navedeno društvo također nije stečajni vjerovnik i nije prijavilo svoju tražbinu u stečajnom postupku. Dapače, nad društvom je otvoren stečajni postupak, pa sve i kad bi ono bilo

vjerovnik Stečajnog dužnika, društvo bi zastupala stečajna upraviteljica, a ne Podnositelj prigovora.

DOKAZ: uvid u sudski registar Trgovačkog sud u Rijeci

Iz svega navedenog, kako Podnositelj prigovora nema tražbinu prema stečajnom dužniku, ne može biti niti stečajni vjerovnik u smislu članka 70. istoga Zakona.

Stoga se predlaže prigovore podnositelja odbaciti kao nedopuštene jer su podnesene od osoba koje ih nisu ovlaštene podnijeti, a podredno odbiti jer nisu na zakonu osnovani.

ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju

Loris Rak, stečajni upravitelj