

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO

14 -11- 2018

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo spis poslovni broj St-254/2018 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-6211/2018-2 od 30. listopada 2018., na daljnje postupanje.

Zagreb, 8. studenog 2018.



Za točnost otpravka- ovlaštenu službenik

Curman
Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
14-11-2018	20 god. u 2 primjeraka sa 4 priloga
i 547 rubrika.	
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.	
Predano na poštu preporučeno dana 14-11-2018 20 god.	
Pismeno taksirano sa _____ kuna u taksenim markama	
- nedostaje takse _____ kuna u taksenim markama	
Poslovni broj: 95 PZ-6214/2018-2	
Primljene vrijednosti (pošta, taksene marke i sl.) _____	
Potpis radnika: _____	
REPUBLIKA HRVATSKA	
RJESENJE	

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvijestitelja, i Josipa Turkalja, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom M.K. GRADNJA d.o.o., OIB 93628260822, Medulin, Fucane 124, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-254/2018-4 od 3. rujna 2018., u sjednici vijeća održanoj 30. listopada 2018.

riješio je

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-254/2018-4 od 3. rujna 2018.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-254/2018-4 od 3. rujna 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom M.K. Gradnja d.o.o. (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Mladen Novaković iz Pule (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke), te je određeno da će se nakon pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je 9. srpnja 2018. zaprimljen prijedlog Financijske agencije za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Prvostupanjski sud je potom objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sukladno čl. 430. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ). Budući da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu postupile po pozivu i u ostavljenom roku dostavile javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a niti jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski sud je utvrdio da je kod dužnika utvrđen stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, te je sukladno čl. 431. i čl. 432. SZ-a odlučeno kao u izreci.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik. U bitnom navodi je dužnik podmirio sve obveze te da ne postoje nikakva potraživanja prema dužniku zbog čega predlaže da se ukine pobijano rješenje. U prilogu dostavlja uplatnicu.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka regulirane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojem će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Prema podacima iz spisa proizlazi da je na temelju prijedloga Financijske agencije sukladno čl. 429. st. 1. SZ-a pokrenut skraćeni stečajni postupak budući da dužnik nema zaposlenih, a u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u iznosu od 19.970,36 kn.

S obzirom na to da nakon objave oglasa iz čl. 430. SZ-a popis imovine i obveza nije podnesen, niti je neki od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski sud je u konkretnom slučaju pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Slijedom navedenog prvostupanjski je sud pravilno primijenio navedene odredbe Stečajnog zakona kada je donio pobijano rješenje.

Odredbom čl. 352. ZPP-a propisano je da se u žalbi ne mogu iznositi nove činjenice niti predlagati novi dokazi, osim ako se oni odnose na bitne povrede postupka zbog kojih se žalba može izjaviti. S obzirom na to da u konkretnom slučaju nije ostvarena bitna povreda odredaba postupka, dokumentacija dostavljena uz žalbu nije uzeta u razmatranje prilikom odlučivanja o žalbi.

Slijedom navedenog, žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost pobijanog rješenja te je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 30. listopada 2018.



Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec, v. r.

Za točnost otpredavanja – ovlaštteni službenik
Brankica Curman