



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-119/2023-54

## R E P U B L I K A H R V A T S K A

### Z A K L J U Č A K

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom BIROPRINT d.o.o. u stečaju, Osijek, Ulica Hrvatske Republike 19D, OIB 40527667708, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Marijana Božić iz Osijeka, 5. veljače 2025.

### z a k l j u č i o j e

I Pozivaju se stečajni vjerovnici, u roku od 8 (osam) dana, očitovati se na prijavu stečajne upraviteljice o nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka od 15. siječnja 2025, a ako se u ostavljenom roku ne zaprimi na spis podnesak kojim se vjerovnici protive istoj prijavi, sud će donijeti odluku o obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka.

II Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se budu protivili obustavi postupka solidarno predujme iznos od 1.179,20 eur koji je dostatan za namirenje troškova postupka i ostalih obveza stečajne masedo zaključenja stečajnog postupka, u roku od 8 (osam) dana, koji počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog zaključka na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova.

III Navedeni iznos ima se uplatiti na prolazni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv na br. HR05 221-119-2023.

IV Utvrđuje se da je sudac u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BIROPRINT d.o.o. u stečaju, Osijek, Ulica Hrvatske Republike 19D, OIB 40527667708, ispitala i potvrdila završni račun stečajne upraviteljice Marijane Božić od 15. siječnja 2025.

V Pozivaju se stečajni vjerovnici staviti primjedbe na završni račun i završno izvješće, u roku od 8 (osam) dana.

## Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica je podneskom od 15. siječnja 2025. dostavila završno izvješće te završni račun, a istovremeno prijavila nedostatnost stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

2. Završni račun se sastoji od računa prihoda i rashoda, završne bilance, završnog sve uključuje završno izvješće kao obrazloženje dostavljenih podataka.

3. Završni račun je pregledan te je ocijenjeno da isti treba potvrditi jer je ocijenjeno da je izrađen u skladu s osnovama knjigovodstva, da su u njemu obuhvaćeni svi poslovni događaji, da je iskazan realno i nije utvrđena razlika u odnosu na iznos sredstava koji je stečajna upraviteljica iskazala u odnos na iznos utvrđen analizom priljeva i odljeva sredstava na žiroračunu prema dostavljenim izvacima s računa stečajnog dužnika pa je iz tih razloga odlučeno kao u izreci zaključka po čl. 95. st. 2. i 4. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17, 36/22, 27/24).

4. Stoga je odlučeno kao u izreci zaključka, a nije zakazano završno ročište na kojem će se raspravljati pitanja vezana za potvrđivanje završnog izvješća i prijedloga završne diobe jer iz završnog računa proizlazi da neće biti uvjeta za namirenje stečajnih vjerovnika te stečajna upraviteljica nije dostavila prijedlog završne diobe, a zadnja skupština vjerovnika je održana u prosincu 2024.

5. Odredbom čl. 293. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak (st. 1). Sud će, prije donošenja rješenja iz st. 1 ovog članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 2). Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupak solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (st. 3). Stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133 st. 1 ovog Zakona (st. 4).

6. Kako je u ovom stečajnom postupku nesporno utvrđeno da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka jer iz završnog izvješća proizlazi procjena troškova stečajnog postupka za veći iznos od iznosa koji je položen na računu stečajnog dužnika, to je valjalo ovim zaključkom pozvati vjerovnike na očitovanje o prijedlogu za obustavu postupka i uplatu predujma za one koji se budu protivili obustavi pa je odlučeno kao u izreci temeljem čl. 293. st. 2. SZ-a.

7. Stečajna upraviteljica se u završnom izvješću od 15. siječnja 2025. izjasnila o slijedećoj procjeni potrebnog iznosa za troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase:

"- NAGRADA PRIVREMENE STEČAJNE UPRAVITELJICE	500,00
- NAGRADA STEČAJNE UPRAVITELJICE	714,48
- STVARNI TROŠAK PRIVREMENE ST.UPRAVITELJICE	5,03
- STVARNI TROŠAK STEČAJNE UPRAVITELJICE	402,55

- TROŠAK OTVARANJE, VOĐENJA I ZATVARANJA ŽIRORAČUNA	100,00
- KNJIGOVODSTVENE USLUGE (125,00x2mjeseci)	250,00
- TROŠAK ARIVIRANJA	100,00
- NEPREDVIĐENI TROŠKOVI	100,00
UKUPNO:	2.172,06

8. Sud je rješenjem od 5. veljače 2025. odredio stečajnoj upraviteljici nagradu u iznosu od 1.661,57 eur, dakle u većem iznosu od iznosa za koji je stečajna upraviteljica pretpostavila trošak nagrade u procjeni troškova, iz kojeg razloga sud cijeni da vjerovnike treba pozvati na uplatu predujma u iznosu koji je za 947,09 eur veći od iznosa 232,11 eur koji iznos stečajna upraviteljica u zadnjem računu predočava kao iznos razlike stanja na kontu stečajnog dužnika – 1.939,95 eur i pretpostavljenih troškova i obveza stečajne mase 2.172,06 eur.

9. Pozvani su stečajni vjerovnici staviti primjedbe na završni račun i završno izvješće u roku od 8 dana pa ako se isti zaprime, biti će uvjeta za zakazivanje završnog ročišta koje će sud odrediti naknadno.

10. U protivnom, nije ekonomično zakazivati završno ročište i stvarati trošak jer je na prethodnoj skupštini održanoj dana 20. prosinca 2024. bilo odlučeno da stečajna upraviteljica sačini završni račun nakon što se unovče sve pokretnine te je bilo predviđeno podnošenje prijave nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka te poziv vjerovnicima da uplate predujam ako se protive obustavi.

11. Stoga je odlučeno kako u izreci.

U Slavonskom Brodu 5. veljače 2025.

Sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena jer se odnosi na upravljanje postupkom.

DNA:

- Objaviti na e-Oglasnoj ploči

Broj zapisa: **9-30872-aafef**

Kontrolni broj: **0be22-a9468-a9fc5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.