



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 SLAVONSKI BROD

Broj: 3 St-112/2019-10

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom **CAFFE BAR LENNOX, Slavonski Brod, Antuna Gustava Matoša 5, OIB 65142713268**, koji je zastupan po stečajnom upravitelju Boji Stanković iz Osijeka, 09. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika **CAFFE BAR LENNOX, Slavonski Brod, Antuna Gustava Matoša 5, OIB 65142713268** i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči predujmiti iznos od **6.648.28 kn** za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. **112-2019** uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 17.192,89 - podatci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dana 18.02.2019., a dužnik ima 1 zaposlenika.

U tijeku pripremnog postupka zakazano je ročište povodom prijedloga i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka na koje je pristupila direktora dužnika koja se dala izjavu da je dužnikom stvarno upravljao suprug Berislav Alfedo koji je u tijeku postupka saslušan kao svjedok i dao izjavu slijedećeg sadržaja na zapisnik od 10. 4. 19.:

" Ja sam vodio caffe bar Lennox. Što se tiče dugotrajne imovine koja je od 15.551,72 kn evidentirana u bruto bilanci, to je namještaj – stolovi, stolice to smo prodali osobi koja je preuzela u istom prostoru voditi caffe bar, to je inventar caffe bara. To je prodano u 10. mj. prošle godine. Mi još uvijek nismo dobili novac za prodaju tog inventara, trebali bismo cijenu prema ugovoru dobiti do šestog mj. ove godine, prodali smo Loreni Alfeldi koja je naša kćer. Postoji pisani ugovor o prodaji inventara.

Na upit "kupci u zemlji" pod konto 1.200,00 treba objasniti o čemu se radi odg. nije caffe bar imao nikakvih potraživanja u smislu da netko nije nešto platilo. Dozvoljavam da je bilo nekakvih potraživanja prema državi s osnova više plaćenog poreza.

Na upit odg. ostali smo dužni prema državi i spremni smo to dugovanje podmiriti u onom dijelu koliko će biti plaćena kupoprodajna cijena za namještaj.

Na upit da li je bilo kakvih zaliha pića koji bi bili prodani novom voditelju bara odg. ne, sve je prodano u tih 15 i nešto tisuća kuna. Najam za taj lokal se plaća tisuću eura mjesečno tako da nema dobiti puno. Kumičićeva 22 je adresa lokala.

Na upit tko je prijavljen kao zaposlenik odg. Pavelić Saša, bivši konobar. On prima neku naknadu, ima status njegovatelja djeteta koje je bolesno, država sve plaća ali kad se dužnik zatvori on će se morati snaći na drugi način.

OIB naše kćeri Lorene je: 04353188048, a adresa: A. G. Matoša 5, Slavonski Brod. "

Po službenoj dužnosti pribavljeno je izjašnjenje Centra za vozila Hrvatske iz koje proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila te ispis s portala e-uređena zemlja iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Direktorica dužnika je dostavila na ročište financijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju bruto bilancu od prethodne godine iz koje proizlazi da ima dugotrajnu imovinu u vrijednosti od 15.551,72 kn, a što je namještaj u ugostiteljstvu.

Nije imenovan privremeni stečajni upravitelj radi utvrđenja imovine društva jer je sud pribavio dokumentaciju.

Dužnik nije u roku od 50 dana od ročišta 10. 04. 2019. pribavio dokaz da je sklopio upravni ugovor radi uređivanja otplate duga prema Državi.

Do sada poduzetim radnjama nije utvrđena činjenica postojanja imovine društva dostatne za troškove vođenja stečaja od godine dana, a utvrđeno je da i dalje postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje zbog blokade računa.

Sud odlučuje pozvati vjerovnike na uplatu predujma za vođenje stečaja te na dostavu podataka o imovini dužnika i to zaključkom. Za slučaj eventualno naknadno prikupljanja podataka o imovini dužnika odluka o upravljanju postupkom ne obvezuje Sud, pa će biti moguće eventualno odlučiti i o otvaranju stečajnog postupka, ako se u daljnjem tijeku postupka utvrdi kakva imovina dužnika, odnosno o obustavi stečajnog postupka ako se u međuvremenu otkloni stečajni razlog.

Odluka o pozivanju vjerovnika donesena je u ovoj fazi postupka zbog obveze Suda na hitno postupanje u stečajnim predmetima.

Iz provedenog postupka ne proizlazi postojanje imovine u vrijednosti potrebnoj za namirenje troškova stečaja za razdoblje od godine dana, a utvrđeno je da je Fina zaplijenila predujam u iznosu od 2.800,00 kn.

Kad Stečajni zakon govori o potrebi utvrđivanja vrijednosti imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, pri tome se misli na ocjenu suda iz koje se imovine se realno mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

Vezano za predvidive osnovne troškove stečajnog postupka-visinu, sud se ovdje izjašnjava prema opće poznatim podatcima o visini takvih troškova.

Sudu je poznato da je trošak otvaranja žiro računa 50,00 Kn + 12,00 kn za mjesečni paušal, za zatvaranje računa se ne plaća naknada, izrada pečata – 183,00 Kn, mjesečne cijene za vođenje knjigovodstva za djelatnost – kojim se bavi dužnik – 1.525,00 Kn, trošak jednog člana inventurne komisije bi bio 170,00 Kn + 125,00 kn za obradu inventure. Izrada početne bilance ne bi mogla biti niža od 5.000,00 kn a izrada završne bilance je u visini mjesečne cijene knjigovodstvenih usluga, a to je 1.525,00 Kn. Iz navedenog proizlazi da je procjena troškova kao u dispozitivu rješenja.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli naplatiti vjerovnici i troškovi stečaja, ali kako tražbine dužnika postoje, što proizlazi iz potvrde Fine o neizvršenim osnovama za plaćanje, ekonomično je donijeti odluku o pozivanju vjerovnika na uplatu predujma i tako pružiti vjerovnicima mogućnost da uplatom predujma realiziraju mogućnost ostvarivanja tražbina.

Stoga su sukladno čl. 132. stav 1. i 3. Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/17 vjerovnici pozivani da predujme trošak vođenja stečaja.

Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika.

Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na raniju obustavu, te namiriti vjerovnike čije će tražbine biti utvrđene.

Provjerom stanja blokade računa dužnika u vrijeme donošenja ovog rješenja utvrđeno je da je dužnik još uvijek u blokadi.

Visina predujma je razlika između pretpostavljenog iznosa troškova stečajnog postupka za razdoblje od godine dana i iznosa zapljenjenog predujma i iznosa vrijednosti imovine dužnika.

Slavonski Brod 09. srpnja 2019.

Stečajna sutkinja

Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o prodaji je dopuštena žalba koju mogu uložiti stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici, u roku od 8 dana, a ista se podnosi za VTS, putem ovog suda u tri istovjetna primjerka.

Broj zapisa: **1788c-9f72e**

Kontrolni broj: **0c2d9-169cf-fcc1f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.