



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1126/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom TOMZET d.o.o., u stečaju, OIB 00270713574, Savska 26, Posavski Bregi, 19. listopada 2021.

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Vidoniji Miletić Plukavec iz Zagreba, Pirovec gornji 24, OIB 05863527189, kao privremenoj stečajnoj upraviteljici u prethodnom postupku određuje se nagrada u bruto iznosu od 4.000,00 kn uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% što iznosi 300,00 kn.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku stečajnoj upraviteljici Vidoniji Miletić Plukavec iz Zagreba, Pirovec gornji 24, OIB 05863527189, u iznosu od 669,14 kn.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 18. listopada 2021. stečajna upraviteljica Vidonija Miletić Plukavec zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu za rad u prethodnom postupku, kao privremenoj stečajnoj upraviteljici, u bruto iznosu od 4.000,00 kn uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% (što iznosi 300,00 kn) te da joj se odredi naknada stvarnog troška u ukupnom iznosu od 669,14 kn koji joj je nastao u prethodnom postupku. U prilogu podneska su dostavljeni dokazi u prilog nastanka i visine stvarnih troškova (listovi 83-86 spisa).

2. Iz spisa proizlazi da je:

- rješenjem nad dužnikom pokrenut prethodni postupak,
- rješenjem od 10. lipnja 2021. dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Vidonija Miletić Plukavec koja je izradila izvješće o gospodarsko financijskom stanju dužnika te ga je dopunila s procjenom vozila od strane sudskog vještaka i usmeno iznijela na ročištu,

- rješenjem od 14. listopada 2021. otvoren stečajni postupak nad dužnikom.

3. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

4. Prema odredbi čl. 4. st.1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

6. Pravomoćnim rješenjem od 10. lipnja 2021. Vidonija Miletić Plukavec imenovana je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su joj dužnosti.

7. Stečajna upraviteljica je kao privremena stečajna upraviteljica u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradila i dostavila sudu pisano izvješće o imovini dužnika u kojem je utvrdila što ulazi u imovinu dužnika te je utvrdila stanje obveza dužnika. Ujedno se i očitovala o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Stečajna upraviteljica je u prethodnom postupku pribavila podatke nadležnih institucija o imovini i obvezama dužnika i to od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Centra za vozila Hrvatske d.d., Porezne uprave, Financijske agencije. Stupila je u kontakt s ranijim zastupnikom po zakonu dužnika i pribavila je od njega prokazni popis imovine dužnika, pregledala je dva vozila u vlasništvu dužnika i utvrdila je u kojem su stanju, angažirala je vještaka radi procijene vrijednosti vozila koje je u voznom stanju, dok je u odnosu na drugo vozilo sama utvrdila koliko iznosi vrijednost ostataka toga vozila kao sekundarne sirovine. Da je obavila navedene radnje proizlazi iz izvješća stečajne upraviteljice te isprava priloženih uz izvješće, dopunu izvješća te zahtjeva za određivanje nagrade (isprave na listovima 39-50 spisa te od 83-86 spisa). Osim toga, navedeno izvješće i dopunu je iznijela na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća koje je detaljno i kvalitetno sastavljeno te je potkrijepljeno ispravama i koje je dopunila po nalogu suda i usmeno iznijela na ročištu, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

8. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je izvršila, sud je utvrdio kako stečajna upraviteljica za svoj rad u prethodnom postupku ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a te odredbama čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s odredbama čl. 4. st.1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavila u prethodnom postupku, zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, odredio visinu nagrade u zahtijevanom bruto iznosu od 4.000,00 kn.

9. Dakle, sud je utvrdio kako stečajna upraviteljica ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku kao privremena stečajna upraviteljica u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe.

10. Pored nagrade zahtijevala je i da joj sud odredi trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu, što iznosi 300,00 kn, a što je ovaj sud prihvatio. „Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona“ (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019. te rješenju poslovni broj PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

11. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a). Prema odredbi čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Odredbom čl. 219. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/14 i 70/19, dalje: ZPP) propisano je kako je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredbi čl. 7. st. 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice. Ocjena je ovog suda kako je odgovarajućom primjenom citiranih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na postojanje stvarnog troška na stečajnom upravitelju.

12. Osnovan je zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 669,14 kn, koji se sastoje od troškova izdavanja potvrde o blokadi računa FINA-e u iznosu od 20,00 kn po računu FINA-e od 12. srpnja 2021., troška izdavanja potvrde iz evidencije CVH d.d. u iznosu od 17,94 kn po računu CVH d.d. od 14. lipnja 2021., troškova procjene vozila od stane sudskog vještaka Krešimira Antulova po računu vještaka od 24. kolovoza 2021. u iznosu od 600,00 kn te poštanskih troškova u iznosu od 31,20 kn, po računu pošte od 11. lipnja 2021. na listu 85 spisa koji se odnose na slanje dviju pošiljki i dviju povratnica.

13. S obzirom na to da je sud ocijenio kako stečajna upraviteljica ima pravo na nagradu za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 4.000,00 kn uvećanu za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% što iznosi 300,00 kn i naknadu stvarnog troška koji joj je nastao u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 669,14 kn odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 19. listopada 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. Vidoniji Miletić Plukavec putem e-kom

Broj zapisa: **eb300-f0786**

Kontrolni broj: **036a4-308f5-66294**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.