

Mr.sc. Jozo Jelavić, dipl.oec.  
Pavla Hatza 9, 10000 Zagreb

Mobitel: +385 (0)98 315 614  
Telefon: +385 (0)1 4 81 82 83  
E-mail: jozo.jelavic@gmail.com

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Trg hrvatskih branitelja 1/II  
47000 KARLOVAC  
n/r sudac Vesna Fundurulić Perišin

Na broj: 3 St-754/2014

Dopisom zaprimljenim 25. kolovoza 2019. g. pozivate me na očitovanje u roku 8 dana koje ovim putem dajem,

### O č i t o v a n j e

Punomoćnik vjerovnika, odvjetnik Valković mi je na adresu poslao dopis, zaprimljen 06. lipnja 2019. g. na koji sam mu odgovorio isti dan mail-om i na adresu ureda, citiram:

"Poštovani gospodine, odvjetniče Valković, ovim putem odgovaram na vaš dopis poslan 28. svibnja 2019. g.

Sukladno rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, sa završnog ročišta vjerovnika, održanog 29. kolovoza 2018. g. u predmetu St-754/14, točka 2. istog rješenja navodim da **SAM POSTUPIO I POSTUPAM PO TOČKI 2. NAVEDENOG RJEŠENJA.**

Na vašu konstataciju i upit u svezi 2. prodajnog ročišta na Općinskom sudu u Zlataru, broj Ovr-952/2018. od 21. svibnja 2019. g. na kojem me je zastupao punomoćnik, odvjetnik Petar Čubela a da ne budete zabrinuti i u nedoumici **stečajnu masu iza Hemerson d.o.o. u stečaju zastupam ja.**

Obzirom da sam imao neodgodiv put izvan Hrvatske i to od 20.-29.05.2019. g., a na 2. prodajnom ročištu je **MORAO biti netko od strane ovrhovoditelja** zamolio sam odvjetnika Petra Čubelu da ako može biti na tom ročištu te sam mu za isto ročište dao punomoć.

Također i sami znate, u telefonskom razgovoru sam Vam rekao da sam na putu izvan Zagreba odmah već sutra i to od 30.05.-05.06.2019. g.

**Vezano za eventualne troškove ili bojazni za umanjenje stečajne mase glede tih troškova navodim.**

**Nema troškova za stečajnu masu budući da sve odvjetničke i druge troškove u Ovršnom postupku će snositi OVRŠENIK i biti će namireni iz prodajne cijene koja je izlicitirana.**

Iako je Općinski sud u Zlataru kao i Općinski sud u Šibeniku Stalna služba u Kninu od strane odvjetnika a i mene obaviješten o **OTKAZU PUNOMOĆI ODVJETNIKU PETRU ČUBELI** prema gore navedenom rješenju i dalje dijelom šalju pismena na adresu bivšeg punomoćnika.

**Sudovi su obaviješteni i ja tu dalje ne mogu utjecati.**

Na kraju poštovani gospodine odvjetniče temeljem točke 2. navedenog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu-Stalna služba u Karlovcu, trebam vašu stručnu i osobnu pomoć.

Naime 18. lipnja 2019. g. u 09:00 sati imam ranije zakazano ročište na Trgovačkom sudu u Zadru, istovremeno, isti dan 18. lipnja 2019. g. u 11:00 sati zakazano je 1. prodajno ročište na Općinskom sudu Šibenik-Stalna služba Knin. Obzirom na vrijeme i udaljenost ne postoji način da stignem.

Moja zamolba da ukoliko imate vremena glede vaših obveza da kao punomoćnik stečajnog upravitelja odete na zakazano 1. prodajno ročište.

Ukoliko će te moći, nastojat ću čim prije dostaviti vam potpisanu i ovjerenu punomoć sa kratkim osvrtom za to ročište.

Ukoliko nećete biti u mogućnosti, molim svakako mi na vrijeme javite kako bi se mogao organizirati i angažirati zamjenu.

S poštovanjem.

Prilog (preslike):

Podnesak ovrhovoditelja.

Poziv za ročište.

Mail korespondencija sa bivšim punomoćnikom". Završen citat.

Drugi dopis od odvjetnika Valkovića s prilogom odgovora na tužbu 1. tuženika, posl.br. P-377/19, Trgovačkom sudu u Zagrebu, zaprimio sam 11. lipnja 2019. g. na koji sam također odgovor poslao isti dan, preporučeno na adresu ureda, citiram:

" Poštovani gospodine, odvjetniče Valković, nastavno na Vaše pismo koje ste mi dostavili 11. lipnja 2019. godine odgovaram u nastavku.

Svoju ulogu stečajnog upravitelja u ovom završenom a i svakom drugom predmetu obavljam časno, sukladno Zakonu i interesima onih koje zastupam.

Ponovit ću Vašu konstataciju koju višekratno spominjete, a to je navodno postupanje protivno odluci Suda (točka 2. Rješenja St-754/14, Trgovačkog suda u Zagrebu-Stalna služba u Karlovcu) i istu apsolutno odbacujem. To što sam u trenutku u kojem nisam mogao osobno prisustvovati ročištu na Općinskom sudu u Zlataru zamolio odvjetnika Petra Čubelu da me zastupa na tom ročištu nije postupanje protiv vjerovnika, odnosno stečajne mase, jer se eventualni trošak neće naplatiti iz stečajne mase. Stoga nisam ni tada a ne smatram ni sada da se takvim postupanjem prekršila citirana točka 2. Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu- Stalna služba u Karlovcu, jer nema nikakve štete po stečajnu masu odnosno vjerovnike. Uostalom, na moj prijedlog od 07. rujna 2018. g. da prisustvujete ročištu na Općinskom sudu Šibenik-Stalna služba u Kninu, radi ovrhe (utvrđivanje vrijednosti nekretnina, ovršenik Zdenko Poštek) odgovorili ste mi negativno i niste bili spremni ići na ročište u Knin. Tu Vašu odluku ja sam poštovao.

**Stoga, iako sam u prethodnom odgovoru na Vaše pismo odgovorio da ću koristiti Vašu stručnu pomoć, a sve temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu-Stalna služba u Karlovcu, odlučio sam drugačije. Na Općinskom sudu u Kninu, ročištu ću prisustvovati osobno (riješio sam zamjenu za paralelno ročište u Zadru) i nije mi potrebna ni Vaša niti pomoć drugog odvjetnika.**

Stoga Vam vraćam nepotpisane tiskanice punomoći, uz napomenu da sam zahvalan na Vašoj naknadnoj spremnosti i volji da mi stručno pomognete. I Vi i ja smo svjesni da citiranom točkom 2. Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu-Stalne službe u Karlovcu Vaša pomoć, u slučaju potrebe, koju biste mi pružili bi bila bez naknade. Stoga Vam ne želim prouzročiti fizički napor ni trošak putovanja u Knin ili negdje drugdje, odnosno ne želim zloupotrebjavati Vašu dobru volju koju ste naknadno iskazali.

Za Vašu informaciju navodim da je odvjetnik Petar Čubela imao moju punomoć samo za ročište održano 21. svibnja 2019. g. i to zbog moje spriječenosti, a u daljnjem tijeku postupka kao i do sada osobno ću zastupati stečajnu masu prema odluci Suda.

Na Vaša eventualna daljnja pismena neću odgovarati, smatram ih nepotrebnima, a u slučaju da se nastave bit ću prisiljen obavijestiti Sud, Hrvatsku odvjetničku komoru, a bude li potrebno i Policiju. Ljubazno Vas molim da ubuduće, bude li to potrebno, svaka komunikacija bude putem Suda.

S poštovanjem". Završen citat.

Napominjem cijenenom sudu da se radi o odgovoru na tužbu 1. tuženika u ново pokrenutom sudskom postupku, posl.br. P-377/19 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, tužiteljice GORANA POŠTEK (supruga ovršenika Zdenka Poštek). Pokrenut je i drugi, novi postupak, posl.br. P-74/19 pred Trgovačkim sudom Zadar, Stalna služba Šibenik, tužba ovršenika radi nedopuštenosti ovrhe.

Dalje u očitovanju želim navesti da sam uspješno okončao sudski postupak, P-1956/17, (ranije P-3200/15), tužitelja: HTP MATIJA GUBEC d.d. u stečaju, radi utvrđenja tražbine u iznosu **1.312.282,49 kn** u kojoj je nakon potvrđene presude Visokog trgovačkog suda, presuđeno da se tužitelju odbija tužbeni zahtjev i presuđuje plaćanje sudskih i odvjetničkih troškova u iznosu **87.062,50 kn** sa zateznom kamata od 05. listopada 2018. g.

Pozvao sam tuženika po stečajnom upravitelju da plate sudske troškove te kako isti nisu plaćeni podnio sam na FINA nalog za prisilnu naplatu koja je u dijelu izvršena, čeka se plaćanje preostalog dijela sudskih troškova.

Drugi sudski postupak tužitelja: ZVONKO ŠKURINA, posl.br. P-1402/16, radi utvrđenja tražbine. Tužbeni zahtjev je nepravomoćno odbijen i dosuđen trošak 3.125,00 kn. Čeka se odgovor Visokog trgovačkog suda kako bi se tražilo plaćanje **3.125,00 kn** dosuđenih troškova.

Ovršni postupak pred Općinskim sudom u Zlataru, posl.br. Ovr-952/18, završen je drugom prodajom ½ jedne od ovršenih nekretnina za iznos 747.500,00 kn na koju je opet uložena žalba a sve s ciljem odugovlačenja i isplate kupovne cijene. Na preostalim neprodanim nekretninama u ½ zatraženo je zasnivanje založnog prava.

Napominjem cijenenom sudu da se kojim slučajem na održanom ročištu 21. svibnja 2019. g. pred Općinskim sudom u Zlataru prodala navedena cijela nekretnina a ne samo ½ i iz iznosa dobivenog za tu nekretninu mogla se namiriti potraživanja od ovršenika u cijelosti tako da za provedbu ovrha na drugim nekretninama na Općinskom sudu Zlatar i Općinskom sudu Knin ne bi bilo potrebe.

Jedini postupak koji je u tijeku vodi se pred Općinskim sudom u Šibeniku, Stalna služba u Kninu, posl.br. Ovr-1380/17 gdje se čeka da sud zaključkom odredi prvu prodaju koju bi provodila FINA.

### Zaključak

Stečajni upravitelj se očituje i navodi kako u potpunosti poštiva, pridržava se i provodi doneseno sudsko rješenje sa skupštine vjerovnika održane 29. kolovoza 2018. g. pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, poglavito točku 2. koju se prema podnesku i mišljenju vjerovnika ne pridržavam.

Očekujem razumjevanje i nadam se da bi se trebale uzeti u obzir mogućnost nenadanih i neplaniranih iznenadnih i neodgodivih obveze kao što sam imao u periodu od 20-29. svibnja 2019. g. za koje sam saznao u nedjelju 19. svibnja 2019. g. u popodnevnim satima (druga prodaje na Općinskom sudu u Zlataru održana je 21. svibnja 2019. g.) kada sam bio izvan Hrvatske kao i što sam u odgovoru na podnesak 06. lipnja 2019. g. i naveo.

Zagreb, 01. rujna 2019. g.

Stečajna masa iza HEMERSON d.o.o. u stečaju  
stečajni upravitelj, mr.sc. Jozo Jelavić, dipl.oec.

STEAJNA MASA  
IZA HEMERSON d.o.o.  
u stečaju  
Pavla Hatza 9, Zagreb

## Hemerson d.o.o. u stečaju-otkaz punomoći

1 poruka

Jozo Jelavić <jozo.jelavic@gmail.com>

17. rujna 2018. u 10:49

Prima: Odvjetnik Petar Cubela <petar.cubela@gmail.com>

Postupajući sukladno rješenju suda sa skupštine vjerovnika (završno ročište) HEMERSON d.o.o. u stečaju, održane 29. kolovoza 2018. g. na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, navedenim datumom otkazuje se dosadašnja punomoć u postupcima za navedenog stečajnog dužnika što podrazumijeva da ne trebate poduzimati niti činiti bilo kakve daljnje radnje u postupcima:

1. Trgovački Sud u Zagrebu (P-1402/16).
2. Trgovački Sud u Zagrebu ( P-1956/17, ranije P-3200/15).
3. Općinski sud u Zlataru (Ovr-271/12).
4. Općinski sud u Šibeniku ( Ovr-1380/17).

S poštovanjem.

Lijepi pozdrav.

Mr.sc. Jozo Jelavić, dipl.oec.

Mobitel: +385 98 315614

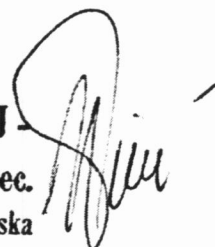
Tel./Fax: +385 1 4818283

Mail: jozo.jelavic@gmail.com

- STEČAJNI UPRAVITELJ -

Mr. sc. JOZO JELAVIĆ, dipl. oec.

Čavla Hatza 9, 10000 Zagreb, Hrvatska



## HEMERSON / Pošteć

Broj poruka: 2

Petar Čubela <petar.cubela@gmail.com>  
Prima: Jozo Jelavić <jozo.jelavic@gmail.com>

28. ožujka 2019. u 13:09

Pozdrav,

danās sam dobio i dostavljam u prilogu Zaključak suda iz Zlatara kojim se odre-  
uje 2. tj posljednje ročište za dražbu nekretnosti ovršenika Pošteć Zdenka.  
Ročište je određeno za 21.5.2019. u 9,00 h

S obzirom da mi je otkazana punomoć u svim predmetima, neću poduzimati nikakve radnje jer na iste nisam ovlašten.

Mislim da je najbolje da st. upravitelj pristupi na ovo ročište i u slučaju da ne bude kupaca predloži zasnivanje založnog prava na nekretnostima ovršenika u visini glavnog duga, kamata kao i troškova koje je potrebno popisati tj određeno zatražio.

Napominjem da propuštanje podnošenja ovakvog prijedloga dovodi do bezpovratnog gubitka prava na namirenje glede tih nekretnosti jer se ovrha obustavlja uslijed nemogućnosti prodaje (ako ne bude kupaca).

Ip

 **HEMERSON - Pošteć. 2. dražba .pdf**  
1584K

Jozo Jelavić <jozo.jelavic@gmail.com>  
Prima: Odvjetnik Petar Čubela <petar.cubela@gmail.com>

28. ožujka 2019. u 13:56

U Splitu sam, znam dobio sam obavješć cīm je oglaseno na e-oglasna.

Čudio me da je i tebi poslano obzirom da je otkazana punomoć. Mislio sam da si poslao otkaz punomoci na sud.

Osobno sam bio na OS u Zlataru prije 20-tak dana i izvršio uvid u spis. Razgovarao sa sutkinjom koja je obećala da će zakazati 2 prodajno ročište za nekih mjesec dana cīm rješenje za HTP MG postane pravomoćno.

Mislim da sam ti čak i rekao za to.

Svakako zahvaljujem.

[Briši tekst je skriven]

- STEČAJNI UPRAVITELJ -  
Mr. sc. JOZO JELAVIĆ, dipl. oec.  
Pavla Hatza 9, 10000 Zagreb, Hrvatska

