

Sindikalna stambena zadruga u stečaju
Trg bana Josipa Jelačića 15
10000 Zagreb
OIB: 35785996858

koju zastupa stečajni upravitelj

Snježana Hopp
Antuna Matije Reljkovića 77
43500 Daruvar
e-mail: snjezana.hopp@gmail.com

Zagreb, 23.5.2022.

Na posl. br. 3 St-740/2019

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42
Stečajna sutkinja Sanjana Zorinc

PREDMET: očitovanje na podnesak stečajnog vjerovnika od 17. svibnja 2022.

Sukladno odluci naslovnog suda od 18. svibnja 2022. godine stečajna upraviteljica dostavlja očitovanje na podnesak stečajnog vjerovnika Semiana Mejaka, posl.br. St-740/2019, podbroj 86 od 17. svibnja 2022. godine.

1. Navedenim podneskom stečajni vjerovnik Semian Mejak obavještava naslovni sud da je izvan stečajnog postupka uspio naplatiti dio tražbine koju je prijavio u predmetni stečajni postupak, a koja je dio tražbine utvrđene rješenjem od 11. svibnja 2021. godine kao nesporna tražbina. Zbog navedenog želi povući dio svoje tražbine u iznosu 341.287,50 kn te bi se odrekao prava na naplatu istog iznosa kroz predmetni stečajni postupak.

Stečajna upraviteljica se očituje da je stečajni dužnik dana 21. travnja 2022. podnio tužbu s prijedlogom za određivanje privremene mjere protiv stečajnog vjerovnika Semiana Mejaka P-771/2022 na TSZG radi izravne naplate troškova sudskog postupka jer smatra da je stečajni vjerovnik time pokušao naplatiti, a u međuvremenu je i naplatio, dio svoje tražbine kao privilegirani vjerovnik te je time oštetio stečajnu masu i ostale vjerovnike u stečajnom postupku. Također, stečajni dužnik osporava i ispravu temeljem koje je stečajni vjerovnik Semian Mejak kao ovrhovoditelj izravno naplatio troškove iz sudskog postupka koji je Addiko Bank d.d. vodila protiv stečajnog dužnika.

Zbog navedenog, stečajni upravitelj predlaže da sud tek po okončanju sudskog postupka, te ako presuda bude na strani tuženika, izmjeni rješenje o utvrđenim tražbinama od 11. svibnja 2021. godine.

2. Navedenim podneskom stečajni vjerovnik Semian Mejak obavještava naslovni sud o radnjama koje je stečajni upravitelj poduzeo u ime i za račun stečajnog dužnika, a koje smatra da su protivne odredbama Stečajnog zakona. U bitnom, te se radnje odnose se na podnošenje tužbe s prijedlogom za određivanje privremene mjere za koje stečajni vjerovnik smatra da su poduzete protivno Stečajnom zakonu jer stečajni upravitelj nema odobrenje skupštine vjerovnika sukladno čl. 230., st 3. i 4. Stečajnog zakona. Stečajni vjerovnik stoga predlaže razrješenje stečajnog upravitelja.

Stečajna upraviteljica se očituje da su zbog hitnosti postupka navedene radnje poduzete uz pisanu suglasnost većinskog stečajnog vjerovnika koja će biti verificirana na skupštini vjerovnika.

S poštovanjem,

Snježana Hopp
stečajna upraviteljica

U privitku:

- *Suglasnost stečajnog vjerovnika ROJE GRADNJA d.o.o. Vukovar*