

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Na poslovni broj: St-1878/2016

Stečajna masa iza SANITETSKA KUĆA APOLLONIA d.o.o., u stečaju

PODNEŠAK (očitovanje na podnesak Nade Jurinčić od 25. rujna 2025.)

U odnosu na navode u podnesku Nade Jurinčić od 25. rujna 2025., netočno je navedeno da su svi stečajni vjerovnici u stečajnom postupku u cijelosti namireni.

Naime, stečajni vjerovnici (njih 17) su namireni kroz 2 diobe u postotku od 56,8 % od utvrđenih i priznatih tražbina.

Ukupne tražbine stečajnih vjerovnika su bile u iznosu od 10.788.035,24 Kn / 1.431.818,33 EUR-a.

Stoga je neosnovan prijedlog za donošenje sudskog rješenja kojim bi se sredstva sa sudskog depozita isplatila Nadi Jurinčić kao jedinoj osnivačici trgovačkog društva Sanitetska kuća Apollonia d.o.o., u stečaju, te se taj prijedlog predlaže odbiti.

Iznos od 133.411,65 Kn / 17.706,77 EUR-a, uplaćen na račun sudskog depozita, koji se navodi u prijedlogu stečajnog upravitelja za zaključenje stečajnog postupka (priložen uz podnesak Nade Jurinčić) je sada nešto manji jer su od zaključenja stečajnog postupka plaćane sudske pristojbe i parnični troškovi.

Računovodstvo suda može dati točan podatak o iznosu koji je sad na sudskom depozitu.

Iznos na sudskom depozitu bio je namijenjen za sudske postupke koji su se vodili u trenutku zaključenja sudskog postupka, i to:

A. -postupci u kojima je stečajni dužnik tuženik ili ovršenik -

1.-Pn-480/2019 Općinskog suda u Splitu, tužitelji Sara Markovina i Filip Markovina, tuženici stečajni dužnik i Intereuropa d.o.o. Zagreb, radi naknade štete, vrijednost predmeta spora (dalje VPS) 43.400 Kn/5.760,17 EUR-a, rješenjem od 4. prosinca 2024. obustavljen je postupak u odnosu na stečajnog dužnika zbog prestanka odnosno brisanja iz sudskog registra;

2.-Povrv-424/2022 Trgovačkog suda u Splitu, tužitelj Čistoća d.o.o. Split, VPS 2.074,26 Kn/275,30 EUR-a, rješenjem od 14. studenoga 2024. obustavljen je postupak;

3.-Povrv-888/2020 Općinskog suda u Splitu, tužitelj HEP Elektra d.o.o. Zagreb, VPS 1.983,88 Kn/263,31 EUR-a, presudom od 9. lipnja 2022. ukinut je platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika, Županijski sud u Šibeniku je presudom Gž-827/2022 od 5. rujna 2023. odbio žalbu tužitelja;

4.-Ovrv-1212/2021 Općinskog suda u Splitu, ovrhovoditelj Vodoopskrba i odvodnja d.o.o.Zagre, VPS 452,00 Kn/59,99 EUR-a, podnesen je u 24. siječnja 2022. prigovor javnom bilježniku protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika;

5.-Ovrv-86/2021 Općinskog suda u Splitu, ovrhovoditelj HEP Elektra d.o.o. Zagreb, VPS 9.263,60 Kn/1.229,49 EUR-a, rješenjem suda od 8. listopada 2021. ukinuta je potvrda pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi, za rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave, donesena od javnog bilježnika;

6.-Ovrv- 240/2018 Općinskog suda u Splitu, ovrhovoditelj Zagrebački Holding, VPS 3.036,01 Kn/402,95 EUR-a, prigovor na rješenje o ovrsi javnog bilježnika podnesen je 30. listopada 2020.;

7.-UsIpor-97/2015 Upravnog suda u Splitu, VPS 4.754,45 Kn/631,02 EUR-a, radi plaćanja sudske pristojbe, žalba stečajnog dužnika protiv rješenja suda podnesena je Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske 18. lipnja 2018.

B. -postupci u kojima je stečajni dužnik tužitelj:

1.-P-90/2021 Trgovačkog suda u Rijeci, tuženik Erste&Steiermarkische bank, d.d. Rijeka, presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske 63 Pž-265/2023 od 5. travnja 2023. preinačena je presuda Trgovačkog suda u Rijeci P-90/2021 o 6. lipnja 2022. i odbijen je tužbeni zahtjev stečajnog dužnika za isplatu 10.161,31 EUR-a dosuđen prvostupanjskom presudom, dok je na snazi ostalo utvrđenje iz prvostupanjske presude da ne postoji obveza stečajnog dužnika na plaćanje kamate na način da se redovna kamatna stopa određuje u vidini od 3M EURIBOR + 4,5 postotnih poena godišnje prema jednostranoj Obavijesti o promjeni

kamatnih stopa banke, i utvrđeno je da je ništetna i bez pravnog učinka odredba članka 8. stavka 2. Ugovora o dugoročnom kreditu od 22. kolovoza 2008. kojom je ugovoreno da se za vrijeme trajanja ugovora o kreditu mogu vršiti promjene ugovorene kamatne stope kao i način obračuna i naplata u skladu s važećim odlukama banke. Prijedlog stečajnog dužnika za dopuštenje revizije je odbijen rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Revd 4211/2023-6 od 16. travnja 2024.;

2.-Povrv-127/2023 Trgovačkog suda u Splitu, tužitelj stečajni dužnik, tuženik Udobnost j.d.o.o. Podstrana, VPS 1.548,20 EUR-a, presudom od 22. svibnja 2024. održano je na snazi rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika, te je rješenjem donesena prethodna mjera zabrane FINI da tuženiku-protivniku osiguranja ili trećoj osobi po nalogu tuženika-protivnika osiguranja isplati sa svih njegovih računa novčani iznos koji je određen prethodnom mjerom. Nakon žalbe tuženika rješenje o prethodnoj mjeri je ukinuto rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-3714/2024-2 od 25. listopada 2024. i predmet vraćen na ponovni postupak. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-127/2023-40 od 10. prosinca 2024. ponovo je doneseno rješenje o istoj prethodnoj mjeri, koje rješenje je potvrđeno presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž-728/2025-2 od 19.ožujka 2025., na što je tuženik podnio prijedlog za dopuštenje revizije. Presuda o glavnoj stvari još nije pravomoćna jer drugostupanjski sud nije odlučio o toj žalbi.

Moguće predlaganje nastavka postupka radi naknadne diobe sredstava stečajnim vjerovnicima planirano je nakon pravomoćnog okončanja spora sa Udobnosti j.d.o.o., iako bi se radilo o naknadnoj diobi iznosa manjeg od 1 % od priznatih tražbina.

Šibenik, 13. listopada 2025.

Stečajni upravitelj

mr. sc. Draško Lambaša