



**FRANE DOBROVIĆ**

ODVJETNIK

Rijeka, 28. listopada 2024.g.

**TRGOVAČKI SUD  
U RIJECI**

Na posl.br: **St - 449 / 2023**

Stečajni postupak:

Dužnik: **LOŠINJ - BETON d.o.o. u stečaju**

Vjerovnici: **I. MANŠPED d.o.o.** iz Kukuljanova (Grad Bakar)  
Kukuljanovo 387  
OIB 76154765407

**II. ADRIA OIL d.o.o.** iz Kastva  
Spinčići 38  
OIB 03004159051

**PODNEŠAK VJEROVNIKA**

- elektronskim putem
- punomoć u spisu

I. Na skupštini vjerovnika održanoj dana 29.10.2024.g. sud je odlučio kako će odluku o zahtjevu vjerovnika za ukidanjem odluka skupštine donijeti u roku od 8 dana.

II. Vjerovnici ukazuju sudu na odredbu iz čl. 87. st. 3. SZ-a te predlažu da sud u tom trodnevnom roku, donese odluku o ukidanju odluke skupštine vjerovnika.

III. Kako su to već ukazivali na skupštini vjerovnika održanoj dana 29.10.2024.g., donesena odluka o imenovanju novog stečajnog upravitelja protivna je interesima svih vjerovnika, osim onih koji su takav prijedlog dali, a to su u konkretnoj situaciji **bivši zz stečajnog dužnika i s njim povezana osoba tj. njegov otac.**

Takvo njihovo postupanje predstavlja flagrantan primjer zloporabe prava koju bi sud bio dužan spriječiti.

Pojam zloporabe prava u stečajnom postupku obuhvaća one situacije kada pravila formalno nisu povrijeđena, ali su primijenjena na situaciju koja je umjetno stvorena samo zato da bi se koristila određena prava. Svrha i učinak načela zabrane zloporabe prava jest zabraniti niz umjetno i prividno stvorenih aranžmana koje ne odražavaju ekonomsku i/ili pravnu stvarnost i koja su stvorena isključivo s ciljem da se ostvari povoljnija pravna pozicija.

S obzirom na to da je riječ o situaciji kada nisu povrijeđena pravna pravila, odnosno kada je subjekt postupao u skladu s propisima, načelo zabrane zloporabe prava i njegovom primjenom može doći do konflikta s načelom pravne sigurnosti.

Upravo zbog toga, odnosno zbog zaštite načela pravne sigurnosti, načelo zabrane zloporabe prava je moguće primijeniti samo ako su ispunjeni uvjeti kojih za sada nema **već ovise o ovlastima suda odnosno o diskrecijskoj ocjeni suda.**

Dakle, zloporaba prava je sukob prava korisnika prava i same svrhe Zakona, do kojeg je došlo na način da oni koju su skrivili otvaranje stečaja sada pokušavaju nametnuti da stečajnim dužnikom upravlja po njima predložen i izabran stečajni upravitelj što je po shvaćanju vjerovnika potpuni pravni apsurd kojeg bi sud trebao prepoznati i spriječiti ukidanjem odluke skupštine vjerovnika.

U kontekstu navedenog, podsjeća se sud kako je još prof. Dika naveo da je zlopotreba prava korištenje pravnih ovlaštenja s ciljem da se drugome nanese šteta; **ili s ciljem koji je protivan dobrim običajima, savjesnosti i poštenju u prometu** navodeći da je kod utvrđivanja zloporabe prava potrebno cijeliti sve činjenice i okolnosti slučaja kako bi se utemeljila odluka o postojanju ili nepostojanju zloporabe prava.

IV. Zaključno, vjerovnici smatraju kao sud mora prepoznati nezakoniti, nemoralan i nesavjesni pokušaj bivšeg zz i osnivača stečajnog dužnika da preuzmu vođenje i upravljanje ovim postupkom instaliranjem stečajnog upravitelja po svome izboru, te da potom primjenom odredaba iz čl. 10. ZPP-a (o zabrani zloporabe prava u postupku), te čl. 3. st. 3. ZPP-a (koja određuje kako sud neće uvažiti raspolaganja stranaka koja su u suprotnosti s prisilnim propisima i pravilima javnog morala) kao i čl. 108. st. 1. SZ-a, ukinu odluku o imenovanju novog stečajnog upravitelja.

Vjerovnici, p.p.