



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u Opatiji
Zemljišnoknjižni odjel

Poslovni broj: Z-33976/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, po sutkinji toga suda Maji Pećar Kopajtić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagateljice Ane Surijan iz Ičića, 1. Maja 17D, OIB: 11371908311, koju zastupaju opunomoćenici odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ljubenko & partneri Zagreb, radi zabilježbe pokretanja postupka, odlučujući o prigovoru predlagateljice izjavljenom protiv rješenja ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta poslovni broj Z-32757/2025 od 11. prosinca 2025., 3. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbija se prigovor predlagateljice kao neosnovan i potvrđuje se rješenje ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta poslovni broj Z-32757/2025 od 11. prosinca 2025.

II. Određuje se upis zabilježbe odbijenog prigovora iz točke I. izreke ovog rješenja.

III. Nalaže se provedba ovog rješenja zemljišnoknjižnom odjelu u Opatiji.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta poslovni broj Z-32757/2025 od 11. prosinca 2025., donesenom u ponovnom postupku nakon što je rješenjem poslovni broj Z-11724/2024 od 9. prosinca 2025. ukinuto prvotno rješenje ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta poslovni broj Z-9384/2024 od 19. travnja 2024., odbijen je prijedlog predlagateljice radi upisa zabilježbe pokretanja postupka za nekretninu k.č.br. 918/2, upisanu u zk. ul. 1510 k.o. Ičići Ujedno je istim rješenjem određen upis zabilježbe odbijenog prijedloga predlagateljice.

2. Protiv navedenog rješenja predlagateljica izjavljuje pravodoban prigovor navodeći kako je osporeno rješenje nepravilno, neobrazloženo i arbitrarno. Ističe kako se predmetnim upravnim postupkom treba utvrditi stvarno stanje nerazvrstane ceste pa ukoliko se utvrdi da je riječ o nerazvrstanoj cesti tada po sili zakona predmetna čestica ne može biti u privatnom vlasništvu, već u vlasništvu Grada Opatije kao osobe

koja upravlja nerazvrstanom cestom. Poziva se na odredbu članka 101. Zakona o cestama te s tim u vezi pojašnjava kakav upis je zabilježba pokretanja postupka. Predlagateljica smatra kako su ispunjene sve zakonom propisane pretpostavke za traženi upis. Slijedom svega navedenog, predlagateljica predlaže usvojiti prigovor, ukinuti osporeno rješenje i dopustiti traženi upis.

3. Prigovor nije osnovan.

4. Ispitujući sadržajno rješenje ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta u granicama razloga navedenih u prigovoru, a pritom pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka temeljem odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 62/07, 84/08, 123/08 i 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25, dalje: ZPP), u vezi s člankom 99. stavkom 2. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj: 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24, dalje: ZZK), ovaj sud utvrđuje da iste nisu počinjene u prvostupanjskom postupku.

5. Nadalje, prema odredbi članka 90. stavku 1. ZZK-a zabilježba pokretanja postupka je upis kojim se čini vidljivim da je pred sudom ili upravnim tijelom pokrenut postupak u kojem bi se mogao odrediti upis u zemljišne knjige, a za koji se ne može upisati zabilježba spora.

5.1. Sukladno odredbi članka 117. stavku 1. ZZK-a sud će, nakon što je pregledao prijedlog za upis i priloge, dopustiti upis ako: a) iz zemljišne knjige nije vidljivo da bi glede predmeta upisa postojala zapreka tom upisu; b) nema osnove za sumnju u to jesu li osobe protiv kojih se zahtijeva upis sposobne raspolagati predmetom na koji se upis odnosi, niti u to je li osoba koja je prijedlog podnijela za to ovlaštena; c) utemeljenost prijedloga proizlazi iz sadržaja podnesenih isprava i d) isprave imaju potreban oblik.

6. Iz spisa predmeta proizlazi kako je predlagateljica podnijela ovom sudu prijedlog za upis zabilježbe pokretanja postupka na nekretnini označenoj kao k.č.br. 918/2, upisanoj u zk. ul. 1510 k.o. Ičići, da je uz predmetni prijedlog dostavljena preslika zahtjeva za evidentiranje stvarnog stanja nerazvrstane ceste u Ičićima-produžetak Ulice 1. Maja s potvrdom Grada Opatije o zaprimanju predmetnog zahtjeva, preslika radnog naloga za postavljanje novog hidranta/zamjena postojećeg hidranta, preslika baze podataka Libukoma (preslika s Geoportala), fotografije, Izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja naselja Ičići (UPU 2), izvod iz katastarskog plana, ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen 25. studenog 2021. između Sandre Ujčić kao prodavateljice i Krešimira Raspudića kao kupca, prijedlog radi razvrgnuća suvlasničke zajednice i zemljišnoknjižni izvadci.

6.1. Iz obrazloženja osporenog rješenja proizlazi kako je predlagateljica zabilježbu postupka u konkretnom slučaju tražila na temelju zahtjeva za evidentiranje stvarnog stanja nerazvrstane ceste, slijedom čega da nije riječ o postupku u kojem bi se mogao odrediti upis u zemljišne knjige pa da stoga nije ispunjena pretpostavka za upis zabilježbe pokretanja postupka iz odredbe članka 90. stavka 1. ZZK-a. Nadalje, da je svrha zabilježbe pokretanja postupka da se istom sačuva red prvenstva za odluku kojom bi bilo odlučeno o provedbi određenog upisa (članak 90. stavak 4. ZZK-a), a kako se zahtjevom za evidentiranje stvarnog stanja nerazvrstane ceste ne odlučuje o

provedbi određenog upisa u zemljišnu knjigu, to i iz tog razloga nije ispunjena pretpostavka za upis zabilježbe postupka u zemljišnoj knjizi.

7. S danim obrazloženjem u osporenom rješenju suglasan je i ovaj sud.

8. Naime, i prema shvaćanju ovog suda, da bi se u zemljišnoj knjizi dopustio upis zabilježbe pokretanja postupka iz odredbe članka 90. ZZK-a nužno je da je riječ o postupku koji je pokrenut pred upravnim tijelom ili sudom i u kojem postupku bi se mogao odrediti upis u zemljišnoj knjizi, a za koji postupak se ne može upisati zabilježba spora. Potonje navedeno znači da iz sadržaja isprava dostavljenih uz prijedlog za upis zabilježbe pokretanja postupka mora nužno proizlaziti utemeljenost prijedloga odnosno da uz prijedlog moraju biti dostavljene isprave iz kojih bi proizlazilo da se predmetna nekretnina doista evidentira kao nerazvrstana cesta odnosno da je dostavljena dokumentacija propisana za takav upis.

9. Navedene pretpostavke u ovoj zemljišnoknjižnoj stvari nisu ispunjene budući da je predlagateljica uz prijedlog dostavila presliku zahtjeva za evidentiranje nerazvrstane ceste uz potvrdu nadležnog tijela o primitku istog, a uz koji zahtjev predlagateljica nije dostavila druge isprave iz kojih bi proizlazilo da se predmetna nekretnina doista evidentira kao nerazvrstana cesta, odnosno dokumentaciju predviđenu za takav upis.

10. Slijedom svega navedenog, u postupku koji je prethodio donošenju osporenog rješenja pravilnom primjenom citirane odredbe članka 90. stavka 1. u svezi s člankom 117. stavkom 1. ZZK-a odlučeno je o prijedlogu predlagateljice pa su stoga u tom dijelu ocijenjeni neosnovanima navodi iz prigovora.

11. Stoga je, slijedom svega navedenog, valjalo na temelju odredbe članka 99. stavka 1., članka 123. stavka 4. i članka 145. stavka 5. ZZK-a u vezi s člankom 380. točkom 2. ZPP-a odbiti prigovor predlagateljice i riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 3. rujna 2026.

S u t k i n j a:

Maja Pećar Kopajtić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a. O žalbi odlučuje nadležni sud drugog stupnja.

Dostaviti:

- opunomoćenicima predlagateljice Odvjetničkom društvu Ljubenko & partneri Zagreb,
- Krešimir Raspudić, Ladeti 42, Poljane,
- Dragutin Radoljubac, Ulica bana Jelačića 9, Vrsi,
- Ružica Kalčić, Jakusi 7, Poljane,
- Ljiljana Schmid Jozeljić, Senedeldstr. 54, Stuttgart, Njemačka,
- Ruža Smoljan, Stancija Pataj 48A, Ritoši, Pazin,
- Maja Krstić, Remigia Piccovicha 7, Rijeka,
- Auctor exclusive d.o.o., Podmurvice 11, Rijeka,
- Auctor AG, Kuhlweatherstrasse 53, Dusseldorf, Njemačka,
- Zk odjel putem ZIS-a

**Naziv
izdavatelja
dokumenta****Vrijeme
izdavanja
dokumenta****Kontrolni broj**Zajednički
informacijski
sustav03.09.2026 12:
36**Naziv
izdavatelja
certifikata****Serijski broj
certifikata****Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

228426704563388494127778007535727069257818436542

EC

Z1895767001853549

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-