

18. St-1887/18



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 8
U ZAGREBU
PRIMLJENO
27-05-2019

poštom — neposredno
primj. priloga
pristojba

Poslovni broj: 73 PŽ-3008/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralić Martinović, sutkinje izvjestiteljice, te Maje Bilandžić, članice vijeća, u postupku po prijedlogu predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LEA POSREDNIŠTVO d.o.o., Zagreb, Vlaška ulica 78, OIB 78928573666, odlučujući o žalbi dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1887/2018 od 3. prosinca 2018., u sjednici vijeća održanoj 15. svibnja 2018.

riješio je

I. Odbija se kao neosnovana žalba dužnika Lea Posredništvo d.o.o., Zagreb, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1887/2018 od 3. prosinca 2018.

II. Odbacuje se dopuna žalbe od 21. ožujka 2019. kao nepravodobno podnesena.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem riješeno je:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LEA POSREDNIŠTVO d.o.o., Zagreb, Vlaška ulica 78, OIB: 78928573666. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 3. prosinca 2018. u 13,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marina Mamić, Zagreb, Kruga 9, OIB: 12021589075.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom LEA POSREDNIŠTVO d.o.o., Zagreb, Vlaška ulica 78, OIB: 78928573666.

IV. Nastali troškovi koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika podmirit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.“

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik po Robertu Erhardt i Zoranu Petkoviću, ne navodeći žalbene razloge. U bitnom tvrdi da je se radi o malom dugu koji je dužnik voljan

podmiriti te moli pomoć radi očuvanja tvrtke i radnih mjesta i moli da ga sud upozna s mogućnostima koje mu mogu pomoći u tom naumu. Uz žalbu dostavlja stanje računa na dan 18. prosinca 2018. Podneskom od 21. ožujka 2019. dopunjuje žalbu.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

Iz isprava u spisu proizlazi da je u konkretnom slučaju, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Financijska agencija RC Zagreb na temelju odredbe čl. 110. Stečajnog zakona navodeći da dužnik ima jednog zaposlenika, da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 10.593,49 kn.

Nadalje proizlazi da je pravomoćnim rješenjem suda prvog stupnja poslovni broj St-1887/18 od 10. rujna 2018. otvoren prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a zaključkom je naređeno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Zoranu Petković, OIB 16211689325, Zagreb, Stonska ulica 5, u roku 8 dana, dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 24. listopada 2018. nitko nije pristupio.

Tijekom prethodnog postupka sud prvog stupnja uvidom u prijedlog za stečaj Financijske agencije, kao i očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika, utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje, te da su time ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 5. odnosno 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Što se tiče imovine, spisu nisu priloženi dokazi o postojanju dužnikove imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

Kako nije utvrđeno da dužnik ima imovinu, na temelju odredbe čl. 132. SZ-a, pravomoćnim rješenjem poslovni broj St-1887/18 od 24. listopada 2018. pozvane su sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate predjarm za podmirenje troškova stečajnog postupka jer će se u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U roku od 15 dana nitko nije uplatio predjarm za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, pa je na temelju čl. 132. st. 2. SZ-a doneseno rješenje o otvaranju i zatvaranju stečajnog postupka.

Prvostupanjski sud je pravilno zaključio da su u konkretnom slučaju bile ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

Žalbeni navod stečajnog dužnika o malom iznosu dugovanja i iskazanom naumu da nastavi poslovanje i očuva jedno radno mjesto nema utjecaja na pravilnost i zakonitost

rješenja kojim je istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak. Osim toga, sudovi se ne bave pružanjem savjetovanja poslovnim subjektima i strankama u postupku.

Stoga, u vrijeme donošenja pobijanog rješenja postojale su pretpostavke za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka, a kako je to pravilno zaključio prvostupanjski sud.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a žalba stečajnog dužnika je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka potvrđena.

Dopuna žalbe zaprimljena 21. ožujka 2019. je nepravodobna s obzirom na to da je pobijano rješenje dužniku dostavljeno putem objave na mrežnoj stranici e-oglasna ploče 3. prosinca 2018. (list 39. spisa) te je na temelju odredbe čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a riješeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 15. svibnja 2019.



Predsjednica vijeća
Kamelija Parać, v. r.

Za točnost otpravka – ovlaštenu službenik
Brankica Curman