

**Zajednički odvjetnički ured
DANIJELA KOVAČIĆ i JASENKA PERKOVIĆ**

51 000 Rijeka, Ivana Dežmana 10/I, Tel./Fax: (051) 212 879, 214 126
E-mail: odv.j.kovacik-perkovic@ri.t-com.hr

**TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Posl. br. St-18/2004**

PREDMET: **Stečajna masa iza LOVRAN d.o.o. u stečaju, Trg slobode 1, Lovran**

P O D N E S A K

- očitovanje punomoćnika Stečajne mase iza LOVRAN d.o.o. u stečaju, Lovran,
o stanju u parničnom postupku koji se vodi kod
Naslovnog suda pod poslovnim brojem: P-15/2024

I Stečajna upraviteljica Stečajne mase iza LOVRAN d.o.o. u stečaju, Lovran, mr.sc. Višnja Rosenberg Volarić opunomoćila je naš odvjetnički ured za zastupanje u parničnom postupku koji se vodi kod Nalovnog suda pod posl.brojem P-15/2024 po tužbi Stečajne mase iza LOVRAN d.o.o. Lovran protiv Općine Lovran, radi utvrđenja prava vlasništva na 69/289 suvlasničkog dijela nekretnine oznake grč. 129 turistička poslovnica i trgovina površine 344 m2, upisana u z.k.ul.132, k.o. Lovran, koji suvlasnički dio je neodvojivo povezan s posebnim dijeklom koji predstavlja poslovni prostor u prizemlju zgrade u Lovranu, Trg slobode 1, površine 46,85 m2 te na prvom katu površine 21,65 m2, kao i na zajedničkim dijelovima zgrade kako je pobliže navedeno u tužbenom zahtjevu.

Davanju punomoći prethodilo je obraćanje stečajne upraviteljice parničnom sudu radi pozivanja vjerovnika MATIĆ d.o.o. Velika Gorica na depozitni račun suda u ukupnom iznosu od 3.400,00 EUR i to za troškove građevinskog vještačenja te za nužne i predvidive odvjetničke troškove u zastupanju tužitelja za dva obrazložena podneska i tri ročišta. U prilogu se dostavlja podnesak stečajne upraviteljice od 24. travnja 2023.

Vjerovnik MATIĆ d.o.o. Velika Gorica izvršio je uplatu traženog iznosa na depozit suda o čemu je obavijestio stečajnu upraviteljicu i naš ured. u prilogu se dostavlja dopis navedenog trgovačkog društva od 6. ožujka 2024.

U tijeku postupka poduzele smo sve potrebne radnje u zastupanju tužitelja u navdanoj parnici. Radi se o sastavu podneska od 12. ožujka 2024. u kojem je dano detaljno očitovanje na dosadašnji tijek postupka (postupak započeo 2009.), te na prigovore tužitelja i ujedno je preciziran tužbeni zahtjev s obzirom na novo stanje u zemljišnoj knjizi te na spisu priležeći elaborat odnosno Graditeljski plan – plan posebnih dijelova. Napominje se da je sud prihvatio učinjenu preinaku te u postupku nije bilo potrebe za provođenjem dokaza vještačenjem po vještacima geodetske i graditeljske struke.

Nadalje, sastavljen je podnesak od 5. lipnja 2024. u kojem je dano očitovanje na prethodni obrazloženi podnesak tuženika. Također smo pristupili na rasprave održane dana 14. ožujka 2024., 5. lipnja 2024. i 4. rujna 2024.

Navedeni podnesci i zapisnici dostavljaju se u privitku ovog podneska.

Punomoćnice tužitelja su do sada u postupku poduzele slijedeće radnje:

-sastav obrazloženih podnesaka od 13. ožujka 2024. i 5. lipnja 2024.

(Tbr 8/1, 54 Tarife)

250 bodova x 2 x 2,00 EUR.....1.000,00 EUR

-pristup na ročišta odražana dana 14. ožujka 2024. i 5. lipnja 2024.

i 4. rujna 2024. (Tbr. 9/1, 54 Tarife)

250 bodova x 3 x 2,00 EUR.....1.500,00 EUR

- pripadajući PDV (25%).....625,00 EUR

što ukupno iznosi 3.125,00 EUR.

O ovim troškovima obavijestile smo parnični sud u podnescima od 18. lipnja 2024. i 4. rujna 2024. te zatražile plaćanje iz uplaćenog depozita koje do sada nije izvršeno.

II Dana 9. listopada 2024. objavljena je prvostupanjska presuda posl.broj P-15/2024-69 od 9. listopada 2024. te smo istu dostavili stečajnoj upraviteljici.

Mišljenje nas, punomoćnika tužitelja koji su uredno i savjesno postupali i vodili postupak u ime i za račun tužitelja je, da je protiv ove presude potrebno podnijeti žalbu iz razloga pogrešno odnosno nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava te bitne povrede odredbi Zakona o parničnom postupku.

Ujedno ističemo da smo Stečajnu upraviteljicu upoznali sa činjenicom da nećemo Stečajnoj masi naplatiti sastav žalbe, a uzimajući u obzir prethodno iznesene okolnosti u vezi s vjerovnikom Matić d.o.o. Velika Gorica, a posebno uvažavajući okolnost da isti nije do sada predujmio i iznos na ime sastava žalbe, te kako ne bi Stečajnu masu opterećivali sa troškovima koji do sada nisu predujmljeni.

Mišljenja smo da se na ovaj način otklanja od Stečajne mase bilo kakva zapreka za pravovremeno podnošenje predmetne žalbe, podnošenje koje bi opravdalo nastavak predmetnog

parničnog postupka, a istovremeno kako cit. presuda podnošenjem žalbe ne bi stekla svojstvo pravomoćnosti, Stečajna masa ne bi bila dužna platiti troškove tuženiku kako je to naloženo u toč. II cit. presude.

Prvenstveno ističemo da sud nije uopće razmatrao u postupku isticanje osnove stjecanja prava vlasništva od strane tužitelja, već je odluku utemeljio isključivo na pravnom stajalištu da su nagodba sklopljena 15. srpnja 1998. i Aneks te Nagodbe od 29. lipnja 1999. ništetni pravni poslovi, te je na taj način je protivno stanju u spisu, kako na temelju podnesaka tužitelja i izjava istoga na održanim ročištima za glavnu raspravu, tako i priležućih isprava propustio cijeliti pravnu osnovu stjecanja prava vlasništva iz vremena prije 1.1.1997., a na koju je tužitelj po svojim punomoćnicima upirao sudu tijekom cjelokupnog postupka uz dostavu i relevantnih isprava.

U žalbenom postupku drugostupanjski sud ima mogućnost preinačiti prvostupanjsku presudu i kada prema stanju spisa nađe da bitne činjenice među strankama nisu sporne ili da ih je moguće utvrditi i na temelju isprava i izvedenih dokaza koji se nalaze u spisu, neovisno o tome je li prvostupanjski sud prigodom donošenja svoje odluke uzeo u obzir i te isprave, odnosno izvedene dokaze.

Ovaj podnesak dostavili smo neposredno i stečajnoj upraviteljici.

Punomoćnici Stečajne mase iza LOVRAN d.o.o. u
stečaju, Lovran, u parničnom postupku koji se vodi kod
Naslovnog suda pod poslovnim brojem: P-15/2024

U Rijeci, dana 17. listopada 2024.

