



REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Broj: Revd-1486/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Renate Šantek predsjednice vijeća, mr. sc. Dražena Jakovine člana vijeća i suca izvjestitelja, mr.sc. Igora Periša člana vijeća, Jadranke Anić-Matić članice vijeća i Marine Paulić članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Branka Kačanića iz Bibinja, Kralja Petra Krešimira IV. br. 23, OIB 69492285135,, zastupan po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog društva Drago Tolić i Josip Tolić, iz Zadra protiv tuženika: 1. Nevenke Stipanić ud. Lenka, rođ. Šimunić, pok. Vinka iz Bibinja, 2. Željka Bralića pok. Bruna, OIB 85073080315, iz Bibinja, kbr. 121C, 3. Miroslava Bralića (Mira) pok. Roka, OIB 28183451342, iz Bibinja, Kralja Petra Krešimira IV. br. 9, 4. Svetka Bralića pok. Roka, OIB 88411661975, iz Bibinja, Braće Radića 59, zastupan po punomoćnici Senki Zuanović, odvjetnici u Zadru, 5. Josipa Bralića pok. Roka, iz Bibinja, Kralja Petra Krešimira IV. br. 11, 6. Marije Zuanović žena Grge, rođ. Bralić, pok. Roka, iz Zadra, Put Petrića 40, 7. Branka Kinde, OIB 31909767831, iz Bibinja, Franka Lisice br. 9, 8. Martine Rogoznica, OIB 66598471794, iz Sukošana, Ulica I. br. 151, 9. Jadranka Rogoznice, OIB 31087989415, iz Zagreba, Vidikovac 11, 10. Roka Bralića pok. Roka, iz Bibinja, Kralja Petra Krešimira IV. br. 35, 11. Božidara Lonića, iz Bibinja, Ante Starčevića 4, 12. Tomislava Lonića, iz Bibinja, Stjepana Antoljaka 3, 13. Mladena Lonića, iz Bibinja, Kralja Petra Krešimira IV. br. 64, 14. Dragana Lonića, iz Bibinja, Kralja Petra Krešimira IV. br. 119 C, (dalje: 14.-to tuženik), 15. Ivica Lonića, iz Bibinja, Bibinje 119 C, tuženici ad. 1-3., 5.-7., 10.- 15. zastupani po punomoćnici Dunji Vulić, odvjetnici u Zadru, radi, utvrđenja i uknjižbe prava vlasništva, odlučujući o prijedlogu tužitelja za dopuštenje revizije protiv presude Županijskog suda u Rijeci, poslovni broj GŽ-4194/2020-4 od 29. rujna 2021., kojom je potvrđena presuda Općinskog suda u Zadru, poslovni broj P-2125/14 od 17. veljače 2017., na sjednici održanoj 15. siječnja 2025.,

r i j e š i o j e:

Odbacuje se prijedlog tužitelja za dopuštenje revizije.

Obrazloženje

1. Tužitelj je predložio da Vrhovni sud Republike Hrvatske dopusti reviziju protiv presude Županijskog suda u Rijeci, poslovni broj GŽ-4194/2020-4 od 29. rujna 2021.

1.1. U prijedlogu postavlja pitanja koja glase:

1. Da li izostanak odgovarajuće promjene upisa prava vlasništva u zemljišnoj knjizi glede nekretnine koja je bila predmetom diobe, automatski znači da takve diobe nije ni bilo?

2. Može li se odbiti žalba jedne od stranaka parničnog postupka bez da se pri tom uopće očituje na one žalbene navode te stranke koji su takve prirode da o njihovom prihvaćanju ili neprihvatanju ovisi i konačna oduka u tom istom parničnom postupku?

3. Treba li prvostupanjska presuda sadržavati razloge o svim odlučnim činjenicama? Za pitanje pod 1. kao razlog važnosti navodi presudu Županijskog suda u Varaždinu posl.br. GŽ-2033/2005 od 17. siječnja 2006. godine. Za pitanje pod 2. kao razlog važnosti navodi odluke ovoga suda broj Revr-446/2002 od 28. studenoga 2002., Rev-1341/1990 od 06. studenoga 1990., Rev-539/03 od 30. rujna 2003. i Rev-x-1174/11 od 11. srpnja 2012. godine. Za pitanje pod 3. kao razlog važnosti navodi odluke ovoga suda broj Rev-687/1995 od 03. svibnja 1995., i Rev-3355/2018 od 16. lipnja 2020.

2. Odgovor na prijedlog nije podnesen.

3. Postupajući po odredbi čl. 385.a u vezi s čl. 387. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 88/08 i 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) ovaj sud je ocijenio slijedeće. U odnosu na prvo pitanje tužitelju valja ukazati da istim problematizira utvrđenje suda o tome da nije izvršena dioba sporne nekretnine pri čemu nudi svoje viđenje ocjene dokazne građe na temelju koje su sudovi odlučivali. Stoga niti priložena praksa nije od utjecaja jer se odnosi na drugačiju činjeničnu situaciju. Drugo pitanje odnosi se na postupanje suda drugog stupnja prilikom odlučivanja o žalbi. Tužitelj u obrazloženju toga pitanja opet iznosi svoje viđenje kvalitete odluke suda drugoga stupnja koja je u bitnim navodima i o bitnim pitanjima obrazložena (točka 15. do 18. obrazloženja). Trećim pitanjem tužitelj pita o potrebnoj kvaliteti prvostupanjske odluke, o čemu je sud drugoga stupnja sasvim jasno izrazio svoje pravno shvaćanje. Stoga niti praksa koju ističe u odnosu na 2. i 3. pitanje nije od utjecaja. Zbog toga takva pitanja nemaju značaj pravnih pitanja važnih za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, a niti za razvoj prava kroz sudsku praksu, pa je odlučeno na temelju čl. 387. st. 5. ZPP-a.

Zagreb, 15. siječnja 2025.

Predsjednica vijeća:  
Renata Šantek

Broj zapisa: **9-30871-d210e**

Kontrolni broj: **05ada-165fa-6bb49**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Renata Šantek, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.