

NPT CENTAR d.o.o.  
Hercegovačka 13  
10430 SAMOBOR  
OIB: 89716087194

PRIMLJENO:

28-01-2022

Neposredno = pređano pošti: 28.01.2022  
Obično preporučeno = 28.01.2022  
Pošta = 28.01.2022  
Primjeraka = 1 priloga  
Pristojbe: kn. državnim biljezima  
Primio:

TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Zadarska 1 i 3  
51000 RIJEKA

Na broj: 14- St-554/2018

**STEČAJNI DUŽNIK:** Stečajna masa iza ČABRUNIĆI VILA JEDAN d.o.o.,  
OIB: 63192655715, Rijeka, Markovići 21

**RAZLUČNI VJEROVNIK:** NPT CENTAR d.o.o., OIB: 89716087194, Samobor,  
Hercegovačka 13, kojeg zastupa direktor Niko Pervan

stečajni postupak

### PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

1X preporučeno putem pošte  
e-mail pisarnica suda

Razlučni vjerovnik očituje se na podnesak stečajne upraviteljice od 11. siječnja 2022., u pogledu **troškova električne energije**.

Iz priloga, a posebno iz zahtjeva HEP-a od 21. srpnja 2017., kao i njenog odgovora ponovo i jasno ukazuju se na njeno nesavjesno ponašanje u zaštiti stečajne mase, a posebno to potvrđuje činjenicu koju je i ona sama priznala i potvrdila u svom izvješću od **14. kolovoza 2017. (nije bilo primjereno poduzimati neke radnje dok su turisti u vilama)**.

Prema tome, svako daljnje njeno objašnjenje oko svega što navodi ukazuje se nevjerođostojnim sa jednim ciljem da opravda troškove koji terete razlučnog vjerovnika, a koji su isključivo nastali zbog njenog nemara i nerada.

1. Nije bio niti jedan valjani niti zakonski razlog da istog trena kada je dobila



zahtjev HEP-a, za sklapanjem Ugovora o opskrbi električnom energijom, kao zakonska zastupnica ne zatraži isključenje električne energije, jer se ista koristi od strane neovlaštenih osoba koje su neovlašteno u posjedu.

Sama činjenica da je HEP uputio njoj zahtjev za sklapanjem ugovora, jasno govori o tome, da je u tom trenutku, a sukladno Stečajnom zakonu bila i ovlaštena osoba, a ne Astoria d.o.o. iz Poreča, pa je imala obvezu učiniti sve kako bi spriječila nastanak štete od strane neovlaštenih osoba.

Prema tome, kao što je i sama navela u gore navedenom izvješću ona je dopustila korištenje i nekretnina i potrošnju električne energije jer **(nije bilo primjereno poduzimati neke radnje dok su turisti u vilama).**

2. U njenom odgovoru HEP-u od 7. kolovoza 2017., jasno proizlazi da se **prema obavijesti koju je dobila** od zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka, predmetne nekretnine nalaze i dalje u posjedu društva Astorija d.o.o. iz Poreča. Što znači da se osobno nije uvjerila u tu činjenicu, dakle nije bila na licu mjesta, nego ju je o tome obavijestio nezakoniti posjednik, pa i ti navodi jasno govore o njenom savjesnom i brižnom postupanju oko preuzimanja stečajne mase. Postavlja se pitanje, kada je zapravo obišla nekretnine i sama se uvjerila u njihovo stvarno stanje, jer očito se sve svodilo na telefonske razgovore i dopisivanje.

3. Isto tako u istom odgovoru, navodi da se u predmetnim nekretninama obavlja gospodarska djelatnost **(naravno što je i sama dopustila, jer nije bilo primjereno ništa poduzimati dok se u vilama nalaze turisti).**

4. Zbog dopuštanja obavljanja djelatnosti iznajmljivanja nekretnina turistima, zahtjev za isključenje struje uputila je 26. rujna 2017., na kraju sezone, pa kad se tome pridoda i vrijeme do isključenja 19. listopada 2017., Astorija d.o.o. nesmetano je obavila svoju gospodarsku djelatnost i trošila struju. To što su pri tome, na kraju sezone u potpunosti devastirane nekretnine i što je u cijelosti odnesen sav inventar uz blagoslov stečajne upraviteljice to je zanemarivo, zbog toga stečajnoj upraviteljici slijedi bogata, najviša nagrada, a sada sve troškove treba platiti razlučni vjerovnik.

5. Koliko je stečajna upraviteljica vodila brigu o stečajnoj masi i potrošnji struje, odnosno njenom isključenju, razlučni vjerovnik već se očitovao. Da je bila prisutna i primila nalog na licu mjesta uvjerila bi se da je struja isključena i ne bi dopustila da se dalje troši, međutim i o toj činjenici su je naknadno obavijestili. Zbog njenog neodgovornog ponašanja nakon „isključenja struje“, nastala je potrošnja struje za dodatnih 5 mjeseci, zbog čega je i pokrenuta ovrha, što opet dokazuje ne brigu nego štetu koja je počinila, pa bi joj i zbog tog razloga trebala pripasti najviša nagrada.

### **Zaključno:**

Stečajna upraviteljica nije preuzela stečajnu masu ne zato što nije mogla, nego zato što je dopustila Astoriji d.o.o. da neovlašteno koristi i obavlja turističku djelatnost tijekom cijele sezone i ostvaruje korist bez pravne osnove (jer ako nije znala onda ju je **zet-odvjetnik kojeg je angažirala** trebao poučiti da je ugovor koji je sklopljen neposredno prije otvaranja stečaja između bračnih drugova Nuića, pobojan).

Osim dopuštenja, ostvarivanja koristi trećoj osobi na štetu stečajne mase, stečajna upraviteljica dopustila je, da te iste osobe unište i otuđe pokretnine, kao i da stvore troškove, ovdje sada troškove električne energije.

Bila je potrebna samo jedna jedina radnja koju je u zaštiti stečajne mase trebala učiniti i to odmah. Ako joj Astorija d.o.o., nije htjela predati posjed, odnosno sklopiti ugovor o najmu, **trebala je zatražiti isključenje električne energije i vode.** Nema nikakve dvojbe da Astorija d.o.o. ne bi stupila u pregovore i sklopila ugovor ili mirno predala posjed. Međutim, to stečajna upraviteljica nije htjela učiniti **iz samo njoj poznatih razloga !!!!!**, odnosno kao što je i sama navela u svom izvješću da poduzimanje bilo kakve radnje u jeku turističke sezone - dok su turisti u vilama **nije primjereno, a možda još nekih razloga koje samo ona zna.**

Dopustila je nezakonito korištenje na štetu stečajne mase i to svjesno i namjerno, jer u konačnici njene sve navedene i opisane troškove ipak bi trebao platiti razlučni vjerovnik, jer to je primjereno, a ona će po dobrom i ustaljenom postupku od **suda koji joj neizmjereno vjeruje**, dobiti najvišu nagradu upravo za ono što njoj **nije bilo primjereno.**

U Samoboru, 27. siječnja 2022.

za NPT CENTAR d.o.o.  
direktor **NPT CENTAR d.o.o.**  
*[Signature]* **Samobor, Hercegovacka 13**  
Niko Pervan dipl.ing.