



REBUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Trg J.F. Kennedyja 11

46. St-162/10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
UPUTA

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom CONDITOR d.o.o. u stečaju, Sesvete, Vugrovečka cesta 9, Dobrodol, OIB: 14743059978, dana 5. siječnja 2024.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog stečajne upraviteljice Nevenke Koroman iz Zagreba, Gjure Szaba 4, OIB: 29918517997 za upis stečajne mase iza brisanog dužnika CONDITOR d.o.o. u stečaju, Sesvete, Vugrovečka cesta 9, Dobrodol, OIB: 14743059978 u sudski registar.

u p u t i o j e

Upućuje se stečajna upraviteljica Nevenka Koroman iz Zagreba, Gjure Szaba 4, OIB: 29918517997 obavijestiti sud pozivom na broj gornji o donošenju rješenja o namirenju u predmetu St-1217/2012 i iznosu za koji je u tom predmetu ovdje stečajni dužnik namiren, te shodno tome ponovno podnijeti prijedlog za upis stečajne mase i nastavak postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda od 2. studenog 2010. otvoren je istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom CONDITOR d.o.o. u stečaju, Sesvete, Vugrovečka cesta 9, Dobrodol, OIB: 14743059978, a za stečajnu upraviteljicu imenovana je Nevenka Koroman. Po pravomoćnosti tog rješenja dužnik je brisan iz sudskog registra.
2. Podnescima od 29. srpnja 2021. i 15. studenog 2023. stečajna upraviteljica je predložila da sud upiše stečajnu masu iza dužnika u sudski registar, kao i da nastavi postupak radi naknadne diobe. Tvrdi da su u konkretnom slučaju

ostvareni uvjeti za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe, budući je nakon zaključenja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom naknadno pronađena imovina, nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Zemljišno knjižni odjel Split, k.o. Grohote. Pojašnjavajući svoje tvrdnje, navela je da je na temelju rješenja o ovrši Trgovačkog suda u Splitu broj Ovr-324/09 od 16. travnja 2009. određena ovrha u ovršnoj pravnoj stvari ovrhovoditelja CONDITOR d.o.o. Sesvete, Markovo Polje, Vugrovečka 9, protiv ovršenika DORACOMM Split, Brune Bušića 1a, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine u iznosu od 831.177,98 kn i to na nekretnini ovršenika upisanoj u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu Zemljišno knjižni odjel Split, katastarska općina:329762, Grohote 66/828 dijela čest.zem. 2625/960 koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana br. 8, na prvom katu, sredina – jug objekta A 2.2 ukupne površine od 49,38m<sup>2</sup>, koji se sastoji od sobe, kuhinje s boravkom, kupaoine i hodnika te pripatka terase površine 12,10m<sup>2</sup> i stepenica s podestom površine 3,54m<sup>2</sup>, što sveukupno čini površinu od 65,02m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul. 1731, k.o. Grohote (E-9). Tvrdi da je ta nekretnina prodana u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Splitu Ovr-8410/15 na 1. (prvoj) javnoj dražbi za iznos od 457.988,00 kn kupcu Mirku Smiljanić iz Splita, Kneza Lj. Posavskog 12, OIB: 24927988999 kao najpovoljnijem ponuditelju, ročište za diobu kupovnine ni je održano, jer je sud 29. travnja 2022. donio rješenje o prekidu postupka, i odredio da će postupak nastaviti Trgovački sud u Zagrebu koji vodi postupak nad ovršenikom „Doracomm“ d.o.o. u stečaju pod posl. brojem St-1217/2012.

3. Stečajna masa može se upisati u sudski registar primjenom odredbe čl. 438. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) kada se za to ispune pretpostavke predviđene Stečajnim zakonom. Za upis stečajne mase primjenom odredbe čl. 438. SZ-a potrebno je rješenje suda kojim se određuje upis stečajne mase u sudski registar, a takvo rješenje sud može donijeti samo ako su ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 133. SZ-a (stečajna masa u slučajevima u kojima se otvoreni stečajni postupak ne provodi), čl. 289. SZ-a (naknadna dioba) te čl. 437. SZ-a (stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom).
4. U konkretnom slučaju stečajni dužnik je brisan iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka pa se upis stečajne mase u sudski registar može provesti u dva slučaja (1) ako stečajni upravitelj u ime i za račun stečajne mase unovčava imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiruje nastale troškove postupka – što u konkretnom predmetu nije slučaj ili (2) prema pravilima iz odredbe čl. 289. SZ-a.
5. Odredbom čl. 289. st. 1. SZ-a propisano je da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završenoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima; 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu; 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.
6. Sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u spis ovog suda broj St-1217/2012, stečajni dužnik „Doracomm“ d.o.o. u stečaju. Iz podataka u spisu proizlazi da

je Općinski sud u Splitu na depozitni račun ovog suda prenio iznos od 60.785,45 EUR, kao i da je stečajni upravitelj dužnika „Doracomm“ d.o.o. u stečaju predložio od tog iznosa namiriti troškove unovčenja u iznosu od 11.296,33 EUR i kako je naveo "tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određeno pravilima ovršnog postupka", bez navođenja naziva i iznosa namirenja razlučnih vjerovnika (navedeni podnesak privitak je ovom rješenju).

7. Prema tome u iz navedenog proizlazi da se u ovom času nisu ostvarili uvjeti za upis stečajne mase u sudski registar jer još uvijek ne postoji stečajna masa za diobu u ovom postupku. Uvjeti će nastupiti ukoliko rješenjem o namirenju koje će biti doneseno u predmetu ovog suda St-1217/2012, sud odredi namirenje ovdje stečajnog dužnika za iznos s kojim će stečajni upravitelj moći nastaviti ovaj postupak radi ostvarenja cilja stečajnog postupka. Ranije upisivanje stečajne mase i nastavljanje stečajnog postupka stvarao bi (u ovom času) nepotreban trošak (izrade pečata, otvaranja računa, vođenja knjigovodstva...), za koji se u ovom času ne može tvrditi da će biti namiren.
8. Slijedom navedenog, upućuje se stečajni upravitelj obavijestiti sud o donošenju rješenja o namirenju u predmetu St-1217/2012 i iznosu za koji je u tom predmetu ovdje stečajni dužnik namiren (sredstva za eventualno namirenje stečajnog dužnika mogu biti kao i do sada deponirana na depozitnom računu suda do otvaranja računa ovdje dužnika), te shodno tome ponovno podnijeti prijedlog za upis stečajne mase i nastavak postupka.

Zagreb, 5. siječnja 2024.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana. Žalba se ulaže putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30861-c0ce1**

Kontrolni broj: **0d237-e6903-91a65**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.