



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

87. St-941/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom PLAVA CHEMINA d.o.o. OIB 47488725399, Zagreb, Ilica 191 F, kojeg zastupa odvjetnik Mario Bunić, odvjetnik u Zagrebu, 15. listopada 2021.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom PLAVA CHEMINA d.o.o. OIB 47488725399, Zagreb, Ilica 191 F, u roku 15 dana predumjeti iznos od 9.680,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 941-21.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 17. veljače 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 109.218,58 kn, te je imao 2 zaposlenih.

2. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje

u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

3. U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje. Nadalje, sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 14. listopada 2021. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 115.585,75 kn te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 21. listopada 2020.

4. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila.

5. Rješenjem od 12. svibnja 2021. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 27. svibnja 2021. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje je pristupio dužnikov prokurist te je naveo da dužnik nema nikakve imovine, osim ormara, 5 radnih stolova i stolica, knjigovodstvene vrijednosti 14.000,00 kn, a po njegovoj procjeni beznačajne tržišne vrijednosti, kao i barijeru, odnosno proizvod koji nije prodan, po njegovoj procjeni tržišne vrijednosti 15-20.000,00 kn. Naveo je da se namještaj nalazi na adresi Zagreb, M. Tartaglie 4, a barijera u Brckovljanima, Ul. kralja Zvonimira 14.

6. Rješenjem od 31. svibnja 2021. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da se imovina dužnika sastoji od zatečenog namještaja koji je korišten i u lošem i istrošenom stanju, i to od ormara, 5 radnih stolova i stolica. Knjigovodstveno namještaj je amortiziran u cijelosti i vrijednost je 0,00 kn međutim za namještaj u takvom stanju (prema primjerima iz drugih stečajnih postupaka) ne bi se moglo uprihoditi više od cca 2.000,00 kn. Prema izjavi zakonskog zastupnika postoji jedan proizvod tvrtke - barijera. To je polovna barijera za zaprečivanje ulaza u objekte kao što su dvorane, stadioni i sl. Barijera je u rinfuznom stanju. Knjigovodstveno ta se stavka ne vodi niti na zalihamasirovina i materijala niti u gotovim proizvodima, a tržišna vrijednost za taj proizvod je 0,00 kn. Naime, radi se o specifičnom proizvodu koji se izrađuje prema narudžbi za određeni projekt. On po dimenzijama i specifikacijama mora odgovarati točno određenom nacrtu. To nije roba široke potrošnje i s obzirom na stanje u kojemu se nalazi (u dijelovima) ne može se prodati drugačije osim u staro željezo. Cijena otkupa je 1,00 kn/1 kg. Ukoliko bi se izvagalo 100 kg uprihodilo bi se 100,00 kn, a da pri tome nisu obračunati troškova dopremanja na skladište otkupitelja. Kratkotrajna imovina koja se sastoji u tražbinama nenaplativa je budući da samo društvo u pokušajima naplate duži period nije imalo uspjeha, a u razdoblju od blokade računa nastojalo se naplatiti sve što je bilo moguće.

7. Na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu (namještaj vrijednosti 2.000,00 kn i barijera unovčena kao staro željezo u iznosu od 100,00 kn, uz dodatne troškove dopremanja na skladište otkupitelja) nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka.

8. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

9. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predjuniti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 9.860,00 kn. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnoga postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn, dok bi troškovi otvorenoga stečajnog postupka odnosno troškovi knjigovodstva iznosili mjesečno 750,00 kn, odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 400,00 kn, a za šest mjeseci 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 160,00 kn do 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak objave u iznosu od 160,00 kn. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci iznosi bi 8.680,00 kn, što uvećano za trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju ukupno iznosi 11.680,00 kn.

10. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka, kao i iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 14. listopada 2021., proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predjuma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

11. Stoga, kada se ukupni troškovi u iznosu od 11.860,00 kn umanje za vrijednost namještaja u iznosu od 2.000,00 kn, proizlazi da je potreban iznos troškova

prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u iznosu od 9.680,00 kn. Pri tome sud nije umanjio iznos predujma za procijenjenu otkupnu vrijednost starog željeza u iznosu od 100,00 kn, budući da pri tome nisu obračunati troškova dopremanja na skladište otkupitelja pa je upitno bi li unovčenjem ovog dijela imovine uopće nastali prihodi.

12. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predugmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 15. listopada 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb300-d6aa6**

Kontrolni broj: **0cdb6-fb6ea-03257**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.