

St-529/2017

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Braće Radić 2
42000 Varaždin

Stečajni dužnik: ISTO d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoa 4-6, OIB: 88502209643

Stečajni vjerovnik-radnik:

1. NEVENKA TONKOVIĆ iz Zagreba, Odakova 5, OIB: 49226351408
 2. MARKO TONKOVIĆ iz Zagreba, Odakova 5, OIB: 00947290034
 3. FILIP TONKOVIĆ iz Zagreba, Odakova 5, OIB: 24527210748,
 4. ANAMARIJA TONKOVIC iz Zagreba, Hruševac Kupljenski, Zaprešić, Đurinski I. odvojak 1, OIB: 68443759520, **zak. nasljednici Vladimira Tonkovića OIB: 21323377749**
 5. STIPO TOPIĆ Grada Vukovara 274, Zagreb, OIB 99377229373
 6. ROBERTO VOLJAK Slavka Kolara 8a, 10410 Velika Gorica, OIB 75527764862
 7. ZVONKO VRBANEC, Okrugljačka 15, Zagreb, OIB 40389746925
 8. BOŽO VRHOVNIK Nova cesta 113, Zagreb, OIB 53416467578
 9. ČEDOMIR VUKOVIĆ Slavka Kolara 4, 10410 Velika Gorica, OIB 42359884913
 10. ANKICA ZUPANC, Stojdraška 11, 10090 Zagreb-Susedgrad, OIB 95667242418
 11. MIROSLAV MATKOVIĆ, Turopoljska 86, Lukavec, OIB 95027383876
- svi zastupani po Melihi Okić Buljanović iz Zagreba, Nova cesta 103

**PODNEŠAK STEČAJNIH VJEROVNIKA I
ZAHTJEV ZA POSTUPANJE U SKLADU SA ZAKONOM
ZAHTJEV ZA NADZOROM POSTUPANJA STEČAJNOG UPRAVITELJA
ZAHTJEV ZA ISPRAVAK TABLICE ISPITANIH TRAŽBINA**

I. Stečajni vjerovnici su zaprimili podnesak stečajnog upravitelja dužnika od dana 06. studenog 2023. godine.

Točno je da je presudom i rješenjem ŽS u Varaždinu, SS u Koprivnici Gž R- 228/2022 potvrđena je presuda ORS u Zagrebu Pr-2004/2019 od dana 28. lipnja 2022. u točkama I., II., III., IV., V., VI., VII., VIII., IX. i X. izreke presude te u točki XIII. rješenja u dijelu u kojem je naloženo tuženiku Isto d.d. u stečaju da solidarno s tuženicima Industrogradnja d.d. i Isto Grupa d.d. tužiteljima i to Nevenki Tonković, Marku Tonkoviću, Filipu Tonkoviću i Anamariji Tonković zajedno, a Stipi Topiću, Robertu Voljki, Zvonku Vrbancu, Čedomiru Vukoviću, Ankici Zupanc i Miroslavu Matkoviću svakom ponaosob, naknade parnični trošak u iznosu od 1.005,98 EUR/7.579,53 kn (slovima: tisuću pet eura i devedeset osam centi/sedam tisuća petsto sedamdeset devet kuna i pedeset tri lipe) sa dosuđenom zakonskom zateznom kamatom, te u točki XIII. izreke rješenja u odnosu na tuženike Industrogradnja d.d. i Isto Grupa d.d. u cijelosti, te u točkama XIV. i XVI. izreke rješenja.

Nevenka Tonković iz Zagreba, Odakova 5, OIB: 49226351408, Marko Tonković iz Zagreba, Odakova 5, OIB: 00947290034, Filip Tonković iz Zagreba, Odakova 5, OIB: 24527210748, Anamarija Tonković iz Zagreba, Hruševac Kupljenski, Zaprešić, Đurinski I. odvojak 1, OIB: 68443759520 su zakonski nasljednici pok. Vladimira Tonkovića temeljem rješenja o nasljeđivanju JB Ivane Macanić O-5658/20.

Kao zakonski nasljednici Vladimira Tonkovića dostavljaju punomoć za zastupanje za odvjetnicu Melihu Okić Buljanović, iz Zagreba.

Prilog: presuda i rješenje ORS u Zagrebu Pr-2004/2019 od dana 28.06.2022. godine
presuda i rješenje ŽS u Varaždinu, SS Koprivnica GŽ R-228/2022 od 19. rujana 2023. godine
rješenje o nasljeđivanju JB Ivane Macanić O-5658/20
punomoći za zastupanje

Točno je da se punomoćnica gore navedenih vjerovnika obratila stečajnom upravitelju za isplatom troškova parničnog postupka, koji su nastali nakon otvaranja stečajnog postupka, a za koje stečajni dužnik obavezan kao **solidarni dužnik** (zajedno sa druga dva tuženika isplatiti ovdje vjerovnicima).

Punomoćnica vjerovnika je dobila uplatu 1/3 iznosa, uz obrazloženje da se predlaže da druge dvije trećine iznosa vjerovnici naplate od drugih tuženika.

Nakon toga je punomoćnica vjerovnika zahtijevala da stečajni upravitelj kao zakonski zastupnik dužnika koji je odgovoran za poslovanje stečajnog dužnika **postupi sukladno pravomoćnoj i ovršnoj presudi i čl. 43. ZOO-a koji propisuje:**

„Svaki dužnik solidarne obveze odgovara vjerovniku za cijeli dug i vjerovnik može zahtijevati njegovo ispunjenje od koga hoće, sve dok ne bude potpuno ispunjen, ali kad jedan dužnik ispunji dug, obveza prestaje i svi se dužnici oslobađaju.“

Stečajni upravitelj na ponovljeni zahtjev punomoćnice, nije odgovorio, već je poslao podnesak na sud.

Postupanje sukladno zakonu i pravomoćnoj presudi je obveza svih sudionika u obveznopравnim odnosima, i dužnost stečajnog upravitelja. Nije jasno što stečajni dužnik misli pod time da bi „bio doveden u situaciju da povrat parničnih troškova iznad plaćenog iznosa potražuje od preostala dva tuženika“. Jasno je jedino da ne postupaju po zakonu.

Vjerovnici su u istom takvom položaju da moraju svoje potraživanje ostvarivati u sudskim postupcima, pa bi i oni morali parnične troškove ostvarivati od druga dva tuženika, od kojih je jedan u stečaju Industrogradnja d.d. (u kojem su vjerovnici prijavili svoje tražbine), ali što uopće nije relevantno. Nakon dugih 10 godina vjerovnici su došli do pravomoćne i ovršne presude, bez potrebe da se ovdje navodi kako i zašto je došlo do toga.

Kada govorimo o tome što je u interesu stečajnog dužnika, onda bi u interesu stečajnog dužnika bilo da stečajni dužnik nije osporio tražbine radnika - pošteno zarađena potraživanja iz radnog odnosa. Stečajni upravitelj je osporio potraživanja stečajnih vjerovnika (iako su u istovrsnim situacijama postojale pravomoćne presude), nije im priznao status koji im pripada, vodio je postupak i kada je dobio presudu da plati troškove po nalogu suda isto ne želi. Upravo na navedeni način stečajni upravitelj nije postupio u skladu s interesom

stečajnog dužnika, a sada to i dalje čini kada odbija namiriti tražbinu stečajnih vjerovnika. Upravo nepostupanje po pravomoćnoj presudi može naštetiti interesu stečajnog dužnika pri čemu će vjerovnici biti dužni pokrenuti postupak izravne naplate, za koji je potrebno predujmiti troškove FINE za provedbu, pa će time nastati daljnji troškovi za stečajnu masu.

Za napomenuti je da je nedopustivo ovakvo postupanje povjerenika države koji umjesto da postupi u skladu sa zakonom jer ga je država zbog toga postavila, izbjegava postupiti po istom. Stoviše, povećani troškovi su nastali osporavanjem tražbina vjerovnika unatoč tome što je postojalo dovoljno razloga da se priznaju (a što je dokazano i ovom presudom), a za angažman takvog postupanja se i troše novci iz stečajne mase pa je razvidno da razlog i motiv ovakvog postupanja nije zaštita stečajne mase.

No, nedopustivo je da uopće mora dolaziti do ovakvog podneska u kojem se moraju objašnjavati osnove prava.

Poziva se sud da postupi sukladno čl. 90. Stečajnog zakona i provjeri postupanje stečajnog upravitelja te naloži postupanje u skladu sa zakonom i pravomoćnom i ovršnom presudom.

III. Rješenjem naslovnog suda St-529/2017 od 4. srpnja 2019. godine:

- osporena je tražbina stečajnom vjerovniku Vladimiru Tonkoviću, Odakova 5, Zagreb, OIB: 21323377749 (redni broj prijave tražbine 159.) u iznosu od 110.780,73 kn kao tražbina II. višeg isplatnog reda,
- osporena je tražbina stečajnom vjerovniku Stipi Topiću (nom. Stipo), Grada Vukovara 274, Zagreb, OIB 99377229373 u iznosu od 90.408,84 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 164.) kao tražbina II. višeg isplatnog reda,
- osporena je tražbina stečajnom vjerovniku Voljak Robertu, Slavka Kolara 8a, 10410 Velika Gorica, OIB 75527764862 u iznosu od 87.479,61 kn od strane stečajnog upravitelja (redni broj prijave tražbine 165) kao tražbina II. višeg isplatnog reda,
- osporena je tražbina stečajnom vjerovniku Vrbanec Zvonku, Okrugljačka 15, Zagreb, OIB 40389746925 u iznosu od 89.077,25 kn od strane stečajnog upravitelja (redni broj prijave tražbine 166) kao tražbina II. višeg isplatnog reda,
- osporena je tražbina Boži Vrhovniku, Nova cesta 113, Zagreb, OIB 53416467578 u iznosu od 198.637,57 kn od strane stečajnog upravitelja (redni broj prijave tražbine 167.) kao tražbina II. višeg isplatnog reda,
- osporena je tražbina Čedomiru Vukoviću Slavka Kolara 4, 10410 Velika Gorica, OIB 42359884913 u iznosu od 118.658,68 kn od strane stečajnog upravitelja (redni broj prijave tražbine 168.) kao tražbina II. višeg isplatnog reda,
- osporena je tražbina Zupanc Ankice, Stojdraška 11, 10090 Zagreb-Susedgrad, OIB 95667242418 u iznosu od 176.216,12 kn od strane stečajnog upravitelja (redni broj prijave tražbine 169.) kao tražbina II. višeg isplatnog reda,
- osporena je tražbina Matković Miroslava, Turopoljska 86, Lukavec, OIB 95027383876 u iznosu od 55.264,32 kn od strane stečajnog upravitelja (redni broj prijave tražbine 170.) kao tražbina II. višeg isplatnog reda.

Slijedom navedenog ovdje stečajni vjerovnici mole sud da na temelju odredbe čl. 271. st.2. Stečajnog zakona ispravi tablicu ispitanih tražbina na način da u tablicu upiše utvrđene tražbine navedenih stečajnih vjerovnika u onom iznosu i u onom redu (I. viši isplatni red) kako je to utvrđeno pravomoćnom i ovršnom presudom.

U Zagrebu, 9. studenog 2023. godine

NEVENKA TONKOVIĆ i dr.