

## TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6  
21000 Split

OSTERMANN I PARTNERI  
odvjetničko društvo, d.o.o.

A ULICA GRADA VUKOVARA 284  
HR-10000 ZAGREB  
T +385 1 5599800 \ F +385 1 5599808  
E INFO@OSTERMANN.HR  
W OSTERMANN.HR

Zagreb, 4. svibnja 2022.

**Poslovni broj: St-538/2019**

**Stečajni vjerovnik:** **Blue Iris Resolution d.o.o.**, OIB: 87064273078, sa sjedištem u Zagrebu, Slavonska avenija 6a, kojeg zastupaju odvjetnici iz Ostermann i Partneri, odvjetničko društvo, d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 284

**Stečajni dužnik:** **DOBAR GRADITELJ d.o.o. u stečaju**, OIB: 09548010812, sa sjedištem u Splitu, Bihaćka ulica 2

## PRIJEDLOG STEČAJNOG VJEROVNICA

za sazivanje skupštine vjerovnika

e-komunikacijom, prilozi

1. Stečajni vjerovnik podnosi prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika na temelju čl. 104. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/2015, 104/2017, dalje u tekstu: „**Stečajni zakon**“) te predlaže naslovnom sudu u što kraćem roku sazvati skupštinu s dnevnim redom iznesenim u ovom prijedlogu.
2. Uvodno, ističe se da je u predmetnom postupku pravomoćnom odlukom Visokog trgovačkog suda RH već ustanovljeno da je Stečajni vjerovnik ovlašten predlagatelj za sazivanje skupštine vjerovnika u smislu odredbe članka 104. stavka 1. točke 4. Stečajnog zakona, kao i da ima pravo sudjelovanja na skupštini. Naime, Stečajni vjerovnik nije vjerovnik nižeg isplatnog reda, te njegove tražbine iznose (znatno) više od dvije petine ukupnog iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima.
3. Na navedena ovlaštenja Stečajnog vjerovnika ne utječe činjenica da mu je tražbina osporena. Predmetno je potvrdio i Visoki trgovački sud RH, uz obrazloženje kako takav zaključak prvostupanjskog suda ne proizlazi ni iz čl. 104. niti iz bilo koje druge odredbe Stečajnog zakona. Neovisno o tome je li mu tražbina osporena ili priznata, Stečajni vjerovnik

ima pravo ne samo tražiti sazivanje skupštine, već i sudjelovati na istoj, sve sukladno Stečajnom zakonu i ustaljenoj praksi Visokog trgovačkog suda.

*Dokaz: - Uvid u rješenje Visokog trgovačkog suda RH, posl.br. Pž-5301/21 od 17. studenog 2021., prileži spisu*

4. Unatoč prijedlogu Stečajnog vjerovnika za sazivanje skupštine od 13. rujna 2021. i uputi višeg suda, o istome još uvijek nije odlučeno te skupština vjerovnika i dalje nije sazvana, a u međuvremenu je zbog promjena u činjeničnom stanju taj prijedlog i postao neprimjenjiv. Stoga Stečajni vjerovnik ovim podneskom ukazuje naslovnom sudu na nove činjenice, i podnosi novi prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika, u kojem je predloženi dnevni red uskladio s novonastalim činjenicama u sudskim postupcima.

5. Naime, u postupku koji se povodom tužbe Stečajnog dužnika vodi pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru pod posl.br. P-81/21, 3. veljače 2022. donesena je presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev Stečajnog dužnika u cijelosti te mu je naloženo da Stečajnom vjerovniku naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 120.950,00 kn.

*Dokaz: - Presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. br. P-81/2021 od 3. veljače 2022.*

6. U postupku pred Trgovačkim sudom u Splitu, posl.br. P-221/21, koji je pokrenuo Stečajni vjerovnik radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine, doneseno je rješenje o prekidu postupka, s obzirom da odluka u postupku P-81/21 predstavlja prethodno pitanje. Kako je o prethodnom pitanju donesena presuda u korist Stečajnog vjerovnika, tada je jasno da će isti uspjeti i u postupku P-221/21, dok će Stečajni dužnik biti obvezan naknaditi mu dodatno i troškove tog parničnog postupka.

*Dokaz: - Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, posl.br. P-221/21 od 13. siječnja 2022.*

7. Dakle, nakon podnošenja prvog prijedloga za sazivanje skupštine obavljeno je i po nekoliko parničnih radnji u navedenim postupcima, čime su Stečajnom vjerovniku nastali dodatni troškovi zastupanja. S obzirom na izvjesnost uspjeha Stečajnog vjerovnika u sporovima, Stečajni dužnik bit će obvezan naknaditi iznos tih troškova Stečajnom vjerovniku. U slučaju nastavka tih postupaka, bit će uzrokovani i daljnji značajni troškovi koje Stečajni dužnik neće moći podmiriti, s obzirom na veliku vrijednost predmeta spora te gotovo neznatnu vrijednost stečajne mase.

8. Usprkos navedenom, stečajna upraviteljica Stečajnog dužnika nije izdvojila potrebna sredstva iz stečajne mase za namirenje predvidivih obveza (već dosuđenih parničnih troškova i troškova za koje se razumno može očekivati da će nastati), a što je bila dužna učiniti sukladno čl. 157. Stečajnog zakona.

9. Objavljeno je i novo izvješće stečajne upraviteljice od 11. ožujka 2022., u kojem je dan kratki pregled predmetnih parničnih postupaka. Iz izvješća proizlazi kako stečajna upraviteljica i dalje nema namjeru poduzeti nikakve radnje radi izdvajanja sredstava iz stečajne mase za namirenje troškova parničnog postupka, iako su isti već određeni prvostupanjskom presudom pa stoga neupitno predstavljaju predvidive obveze stečajne mase.

*Dokaz: - Uvid u izvješće stečajne upraviteljice od 11. ožujka 2022., prileži spisu*

10. Dakle, nakon podnošenja prethodnog prijedloga došlo je do nastanka nekoliko novih bitnih činjenica koje dodatno upućuju na nužnost i hitnost održavanja skupštine vjerovnika u ovom postupku.
9. Predmetni stečajni postupak pokrenut je upravo na temelju prijedloga Stečajnog vjerovnika, budući da je naslovni sud ocijenio da je isti svoju tražbinu učinio vjerojatnom. Unatoč tome, stečajna upraviteljica osporila je tu tražbinu čime je nastao povod za pokretanje novog parničnog postupka. Također, stečajna upraviteljica je, uz suglasnost skupštine vjerovnika, nastavila i parnični postupak pod posl.br. P-81/21 protiv Stečajnog vjerovnika.
10. Slijedom navedenog, između Stečajnog vjerovnika i Stečajnog dužnika u tijeku su dva parnična postupka:
  - (i) postupak pod posl.br. P-81/21 pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru (sada: PŽ-1112/2022 pred Visokim trgovačkim sudom RH), pokrenut tužbom Stečajnog dužnika radi utvrđenja prava vlasništva nekretnine čiji je zemljišnoknjižni (i stvarni) vlasnik Stečajni vjerovnik, i
  - (ii) postupak pod posl.br. P-221/21 pred Trgovačkim sudom u Splitu, radi utvrđenja osporene tražbine Stečajnog vjerovnika, koja se odnosi na naknadu za neovlašteno korištenje nekretnine koja je predmet prvog postupka.
11. Tijekom stečajnog postupka, Stečajni vjerovnik nekoliko puta je upozoravao naslovni sud, stečajnu upraviteljicu i stečajne vjerovnike da se, na osnovi postojećih činjenica i dokaza, razumno može očekivati neuspjeh Stečajnog dužnika u navedenim parnicama te da će posljedično na ime parničnih troškova nastati dodatne obveze na teret stečajne mase i na štetu svih stečajnih vjerovnika. Upravo se to i dogodilo donošenjem presude posl.br. P-81/21 od 3. veljače 2022., u kojoj su Stečajnom vjerovniku dosuđeni troškovi koji premašuju stanje stečajne mase.
12. Prema članku 157. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj dužan je izdvojiti sredstva iz stečajne mase za namirenje predvidivih obveza stečajne mase za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti. Iako to, uz osporene tražbine stečajnih vjerovnika, uključuje i predvidive troškove sudskih postupaka koji su u tijeku, stečajna upraviteljica stečajnog dužnika nije izdvojila potrebna sredstva. Stoga, ukoliko je odluka skupštine vjerovnika već bila takva da se nastavi vođenje parnica koje su u tijeku, odnosno da se odobri uzrokovanje novih parničnih postupaka osporavanjem tražbina, tada je skupština istovremeno trebala donijeti i odluku o predujmljivanju predvidivih troškova tih postupaka.
13. Slijedom svega navedenog, stečajni vjerovnik predlaže naslovnom sudu da sazove skupštinu vjerovnika Stečajnog dužnika sa sljedećim dnevnim redom:

### **Rasprava i donošenje odluke o daljnjem tijeku aktivnih sudskih sporova**

1. Daje se uputa skupštine vjerovnika stečajnom upravitelju da odustane od žalbe u parničnom postupku koji se vodi pred Visokim trgovačkim sudom RH pod posl.br. PŽ-1112/2022 (ranije pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru pod poslovnim brojem P-81/2021, ranije P-70/2019).

2. Daje se uputa skupštine vjerovnika stečajnom upravitelju da prizna tužbeni zahtjev u parničnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-221/2021.

Ako skupština vjerovnika ne prihvati prijedlog odluke iz točke 1. dnevnog reda, predlaže se donošenje sljedeće odluke:

3. Obvezuju se stečajni vjerovnici koji su suglasni s vođenjem parničnog postupka pod poslovnim brojem PŽ-1112/2022 (ranije: P-81/2021) u roku od 8 dana solidarno predujmiti iznos potreban za pokriće troškova parničnog postupka u visini od 62.350,00 kn uplatom na sudski depozit Trgovačkog suda u Splitu, a ukoliko vjerovnici u označenom roku ne uplate na račun stečajnog dužnika iznos od 62.350,00 kn, smatra se da je skupština donijela odluku da se stečajnom upravitelju daje uputa da odustane od žalbe u postupku pod poslovnim brojem PŽ-1112/2022 (ranije: P-81/2021).

Ako skupština vjerovnika ne prihvati prijedlog odluke iz točke 2. dnevnog reda, predlaže se donošenje sljedeće odluke:

4. Obvezuju se stečajni vjerovnici koji su suglasni s vođenjem parničnog postupka pod poslovnim brojem P-221/2021 u roku od 8 dana solidarno predujmiti iznos potreban za pokriće troškova parničnog postupka posl.br. P-221/2021 u visini od 588.678,00 kn uplatom na sudski depozit Trgovačkog suda u Splitu, a ukoliko vjerovnici u označenom roku ne uplate na račun stečajnog dužnika iznos od 588.678,00 kn, smatra se da je skupština donijela odluku da se stečajnom upravitelju daje uputa da prizna tužbeni zahtjev u postupku pod poslovnim brojem P-221/2021.

\* \* \*

14. Zaključno, Stečajni vjerovnik ističe da, ako stečajna masa nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka ili ostalih obveza stečajne mase (bilo dospjelih, bilo budućih), tada je potrebno obustaviti stečajni postupak, sukladno čl. 293. i 294. Stečajnog zakona i praksi Vrhovnog suda RH. I troškovi parničnih postupaka koji se vode između Stečajnog vjerovnika i Stečajnog dužnika čine obveze stečajne mase, pa stoga stečajna masa mora biti dovoljna za podmirenje ne samo troškova stečajnog postupka, već i troškova tih parničnih postupaka. Iznimno, stečajni postupak neće se obustaviti ako vjerovnici koji se protive obustavi solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je odredio sud rješenjem.

*Dokaz: - Rješenje Vrhovnog suda RH, posl.br. Rev-226/2012 od 27. travnja 2016.*

15. Stoga, Stečajni upravitelj predlaže naslovnom sudu i da pozove stečajnu upraviteljicu da se očituje o nedostatnosti stečajne mase u skladu s čl. 293. i 294. Stečajnog zakona, te da, sukladno čl. 157. Stečajnog zakona izdvoji sredstva iz stečajne mase potrebna za namirenje postojećih i predvidivih obveza stečajne mase.

**Blue Iris Resolution d.o.o.**

koje zastupa: