



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-258/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom PET DOMENA d.o.o. u stečaju, OIB: 03035263487, Augusta Šenoe 58, Lužan, 11. travnja 2022.

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Adi Rajković iz Splita, Matice Hrvatske 10, određuje se jednokratna nagrada za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 3.000,00 kn.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku stečajnoj upraviteljici Adi Rajković iz Splita, Matice Hrvatske 10, u iznosu od 2.294,00 kn.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja isplatiti nagradu stečajnoj upraviteljici Adi Rajković iz Splita, Matice Hrvatske 10, u iznosu od 3.000,00 kn bruto i stvarne troškove u iznosu od 2.294,00 kn, što ukupno iznosi 5.294,00 kn na račun IBAN HR 94 2340 0093 1025 0095 4, otvoren kod PBZ d.d. iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 8. travnja 2022. stečajna upraviteljica Ada Rajković zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu za rad u prethodnom postupku, kao privremenoj stečajnoj upraviteljici, u bruto iznosu od 3.000,00 kn te je zahtijevala i stvarne troškove koje je odredila i po osnovi i po visini, a koji su joj

nastali u prethodnom postupku u iznosu od 2.294,00 kn. U prilogu podneska dostavila je isprave kao dokaz nastanka osnove i visine troškova.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema odredbi čl. 4. st.1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 8. srpnja 2021. Ada Rajković imenovana je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su joj dužnosti.

5. Stečajna upraviteljica je kao privremena stečajna upraviteljica u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradila i dostavila sudu pisano izvješće o imovini dužnika i dopune u kojima je utvrdila što ulazi u imovinu dužnika te je utvrdila stanje obveza dužnika. Ujedno se očitovala o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. U prethodnom postupku pribavila je podatke nadležnih institucija o imovini i obvezama dužnika, te je uputila zahtjev za očitovanje ranijem zastupniku po zakonu dužnika, ishodila je potvrdu porezne uprave o stanju duga, izvršila uvid u ZIS, te javno dostupnu dokumentaciju dužnika. Privremena stečajna upraviteljica je u pisanom izvješću od 23. kolovoza 2021. dopunjenom podneskom od istoga dana 23. kolovoza 2021. te podneskom od 23. studenoga 2021. i usmeno iznesenom na ročištu 27. siječnja 2022. utvrdila da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti te da dužnikova imovina nije dostatna za pokriće troškova postupka. Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da joj je zastupnik po zakonu dužnika u dostavljenom očitovanju izjavio da od imovine dužnik ima televizor koji je pretrpio strujno oštećenje prilikom nevremena krajem 2020. godine udarom groma u obližnji vod struje televizor te mu je u servisu rečeno da popravak nije rentabilan i da ostatak vrijednosti televizora iznosi 100,00 kn. Zatim da ima viličar 04062019 s neispravnim baterijama koji također ima uništen punjač budući da je prilikom nevremena krajem 2020. godine udarom groma u obližnji vod struje oštećen te ostatak procijenjene vrijednosti iznosi oko 3.500,00 kn (privremena stečaja je naknadno utvrdila vrijednost od oko 3.200,00 kn) te mobitel – MOBIS 29052020 s puknutim staklom ekrana procijenjene vrijednosti ostatka uređaja oko 300,00 kn. Iz izvješća te dopune od proizlazi da je privremena stečajna upraviteljica pozvala zastupnika po zakonu dužnika dodatno se očitovati u odnosu na potraživanja i kratkotrajnu imovinu odnosno zalihe navedene u bilanci na dan 31. prosinca 2020.,

te da joj je on u očitovanju od 21. kolovoza 2021. naveo da su potraživanja nastala još početkom poslovanja 2008. godine, da je dio potraživanja utužen, da je nešto naplaćeno, ali da za veliki dio potraživanja nisu pokretani parnični postupci radi dodatnih troškova parnice, ali i radi činjenice da su brojni poslovni partneri brisani iz sudskog registra. Da je stečajna upraviteljica obavila navedene radnje proizlazi iz sadržaja izvješća o gospodarsko financijskom stanju dužnika te isprava koje su priložene uz izvješće. Osim toga, navedeno izvješće i njegovu dopunu usmeno je iznijela na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća i dopune, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

6. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je izvršila u prethodnom postupku, sud je utvrdio da ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a te odredbama čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s odredbama čl. 4. st.1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavila u prethodnom postupku, zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, odredio visinu nagrade u zahtijevanom bruto iznosu od 3.000,00 kn, što je minimalna nagrada prema Uredbi.

7. Stečajna upraviteljica je u istom podnesku navela da potražuje i naknadu stvarnog troška u ukupnom iznosu od 2.294,00 kn, koji se sastoji od putnog troška za putovanje osobnim vozilom na adresu sjedišta dužnika 11. studenoga 2021. na relaciji Split – Lužan - Split i to 2 x 433 km x 2,00 kn, odnosno u jednom smjeru 866,00 kn, a ukupno u oba smjera 1.732,00 kn zajedno s troškom dnevnice u iznosu od 200,00 kn te troškom cestarine u oba smjera u iznosu od 362,00 kn (dokaz list 122-124 spisa).

8. Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a).

9. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih stečajnoj upraviteljici u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 2.294,00 kn za put 11. studenoga 2021. na relaciji Split – Lužan – Split, i to 2 x 433 km x 2,00 kn, odnosno ukupno u oba smjera 1.732,00 kn zajedno s troškom dnevnice u iznosu od 200,00 kn te cestarinom u oba smjera (2 x 181,00 kn) u iznosu od 362,00 kn (dokaz list 122-124 spisa). Iz sadržaja putnog naloga proizlazi da je uredno popunjen te sadrži naznaku vrste i registracija vozila kojim je put obavljen te početno i završno stanje brojila, svrhu puta, datum polaska i dolaska, mjesto i vrijeme polaska i prijevoz te mjesto i vrijeme odredišta i prijevoz. Stoga, je naknadu za prijevoz korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn po prijađenom kilometru koju je zatražio privremeni stečajni upravitelj, ovaj sud ocijenio opravdanim troškom, odgovarajućom primjenom odredaba ZPP-a u svezi s čl.10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88; dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika u svezi s čl.8.st.2. Pravilnika. Jednako tako primjenom odredbe čl.10.st.1. i 2. Pravilnika osnovan je

trošak na ime dnevnice od 200,00 kn budući da je od 1. rujna 2019. povećanjem neoporezive dnevnice za službeno putovanje u zemlji, propisano izmijenjenim Pravilnikom o porezu na dohodak (Narodne novine br. 80/19), povećana dnevnicu na 200,00 kn za putovanja u tuzemstvu. Da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu s osnove putnih troškova te troškova dnevnice proizlazi i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1895/2020 od 22. svibnja 2020. Pored navedenog, iz preslika dva računa u iznosu od po 181,00 kn proizlazi da joj je nastao i trošak cestarine od 362,00 kn.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 3, u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te čl. 155. st.1. t. 3. SZ-a određena je u točki II. izreke naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u iznosu od 2.294,00 kn.

11. Budući da u stečajnom postupku koji je okončan donošenjem rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka u skladu s odredbom čl.132. SZ-a, a u smislu odredbe čl. 112. SZ-a nisu zaplijenjena sredstva za namirenje troškova, odlučeno je kao u izreci zaključka.

U Zagrebu 11. travnja 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Protiv zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

1.e-oglasna ploča

2. računovodstvo nakon pravomoćnosti uz podnesak od 8.4.

Broj zapisa: **eb309-46bd0**

Kontrolni broj: **08edf-bb7bc-fe130**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.