

Damir Cuculić  
Horvatovac 72  
10000 Zagreb  
OIB 35467429794  
091-4683-003

Broj: 87. St-1795/2017 - 94

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH  
preko  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II  
10000 Zagreb

U Zagrebu, 03. veljače 2021.

Pravna stvar: Žalba

Stečajni vjerovnik: Damir Cuculić, Horvatovac 72, 10000 Zagreb  
OIB: 35467429794, zastupan osobno

Stečajni dužnik: COLOSSEUM d.o.o., OIB: 55152439360, Zagreb, Vlaška 75A

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
PRIJEMNA PISAGNICA  
Primljeno iz rješenja o prisilnoj likvidaciji 9.2.2021  
Predato na poštu 6.2.2021  
Pošta 296103 923641758  
Broj primjeraka 2 priloga 2 x 1  
Prilozi 1 x  
Prilozi 4 x

### ŽALBA

stečajnog vjerovnika protiv rješenja 87. St-1795/2017 od 21. siječnja 2021.

Rješenjem prvostupanjskog suda pod rednim brojem 7. osporena je tražbina drugog višeg isplatnog reda Damiru Cuculiću, Horvatovac 72, 10000 Zagreb, OIB 35467429794 u iznosu od 2.595.512,92 kune te se upućuje stečajni vjerovnik Damir Cuculić, Horvatovac 72, 10000 Zagreb, OIB 35467429794 kao osporavatelj u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Stečajni vjerovnik Damir Cuculić je uredno i na vrijeme u zakonskom roku prijavio ovu tražbinu o kojoj je raspravljala stečajna upraviteljica i sud koji je donio ovo rješenje.

Protiv ovog rješenja vjerovnik Damir Cuculić pravovremeno izjavljuje žalbu zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Prema Stečajnom zakonu Članak 222. stavak 1.:

Stečajni upravitelj dužan je sastaviti popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava tražbina ili na drugi način.

Članak 76. stavak 3. istog zakona glasi:

Sud u stečajnom postupku:

Imenuje i razrješava stečajnoga upravitelja, nadzire njegov rad i daje mu obvezne upute, u skladu s ovim Zakonom.

Nesporo je da se u poslovnim knjigama dužnika nalazi Ugovor o posudbi sklopljen 6.04.2007. između vjerovnika Damira Cuculića i Colosseuma d.o.o. na iznos od 1.328.400,00 uz 8% kamata godišnje, za potrebe dokapitalizacije blagajne poslovne jedinice Colosseuma d.o.o. - mjenjačnice „Colosseum“, Vlaška 75a, 10000 Zagreb.

Blagajna mjenjačnice činila je sredstva firme Colosseum d.o.o. i posudbe vjerovnika Damira Cuculića i iznosila je oko 2.816.419,38 kuna zavisno o dnevnom prometu.



26.01.2008. izvršena je provalna krađa u mjenjačnicu „Colosseum“, Vlaška 75a, 10000 Zagreb prilikom čega su otuđena sva novčana sredstva iz blagajne mjenjačnice pa tako i novčana posudba vjerovnika Damira Cuculića u iznosu od 1.328.400,00 kn.

Mjenjačnicu „Colosseum“ je ugovorno osiguravala fizičkom i tehničkom zaštitom firma Bilić Erić d.o.o. koja je bila odgovorna za monitoring i sprječavanje ovakvih neželjenih događaja, a Bilić Erić d.o.o. bio je policom osiguranja osiguran kod Croatia osiguranja za štete nastale nesavjesnim poslovanjem.

Colosseum d.o.o. i Damir Cuculić kao vjerovnik složili su se da Colosseum d.o.o. bude samostalni nositelj pokrenute parnične tužbe pred sudovima protiv Croatia osiguranja i Bilić Erić d.o.o. jer su njihovi odnosi riješeni Ugovorom o posudbi od 6.04.2007. Sudski spor se vodio na svim nivoima hrvatskog sudišta od 15.08.2008. i okončan je Odlukom Ustavnog suda od 15.05.2020. i to negativno za Colosseum d.o.o.. Time je vjerovnik Damir Cuculić također izgubio parnični postupak za nadoknadu štete jer je iz odluke suda trebao dobiti povrat pozajmice + kamatu za cijelo trajanje sudskog procesa. Budući je 1.02.2020. nad Colosseumom d.o.o. otvoren stečajni postupak, a Ustavni sud RH kao posljednja stepenica sudištva u Republici Hrvatskoj nije do tada donio svoju odluku, vjerovnik Damir Cuculić je morao prijaviti svoju posudbu-tražbinu zajedno s kamatama od 26.01.2008 do otvaranja stečajnog postupka sveukupno 2.595.512,92 kuna.

Tijekom 12 godina koliko je trajao sudski proces parnice za nadoknadu štete firma Colosseum d.o.o. je doživljavala svoj financijski pad i iz vlastitih sredstava nije bila u mogućnosti vratiti posudbu vjerovniku Damiru Cuculiću.

Dokaz: Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, prva stranica

28.08.2014. nad firmom Colosseum d.o.o. otvorena je predstečajna nagodba. Predstečajni upravitelj koji je vodio predstečajnu nagodbu nije želio prekinuti parnični postupak u tijeku za nadoknadu štete koji je Colosseum d.o.o. vodio protiv Croatia osiguranja i Bilić Erić d.o.o. i nije dozvolio da se Damir Cuculić prijavi kao vjerovnik predstečajne nagodbe jer se očekivalo da će se on namiriti iz parničnog postupka nadoknade štete koji je u to vrijeme na sudovima bio pogodan za Colosseum d.o.o. (prvostupanjski sud presudio je parnični postupak u korist firme Colosseum d.o.o. u iznosu od oko 6.000.000,00 kn).

U obrazloženju svoje odluke ovaj sud na stranici 10. rješenja kao razlog osporavanja naveo je da osporava ovu tražbinu zbog zastare.

Iz parnične tužbe koja je pokrenuta 15.08.2008. od strane Colosseum d.o.o. za nadoknadu štete povodom provalne krađe u mjenjačnicu „Colosseum“, Vlaška 75a, 10000 Zagreb, protiv Croatia osiguranja i Bilić Erić d.o.o. na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu za iznos od 2.816.419,38 kn, vidljivo je da u parničnom postupku sudjeluje vjerovnik Damir Cuculić sa svojom posudbom od 1.328.400,00 kn. Financijskim vještačenjem koje je naručio Općinski građanski sud u Zagrebu tijekom parničnog postupka, vidljivo je da se u blagajni mjenjačnice za vrijeme provalne krađe nalazio posuđeni novac vjerovnika Damira Cuculića koji je tim sudskim dokumentom-financijskim vještačenjem postao dio parnične tužbe i tako se vodio do Odluke Ustavnog suda RH donijete 15.05.2020. Zakonom je propisano da zastara ne teče za vrijeme parničnog postupka, a nastavlja se njegovim pravomoćnim rješenjem.

Iz gore navedenog, obrazloženje ovog prvostupanjskog suda je nejasno, arbitrarno ali se može ispitati. Nije jasno zašto je sud odbio ovu prijavljenu tražbinu vjerovnika Damira Cuculića?

Stečajni vjerovnik Damir Cuculić predlaže imenovanom sudu temeljem gore navedenih dokaza i činjenica ukinuti važeće prvostupanjsko rješenje i vratiti ovaj predmet sudu prvog stupnja na ponovno postupanje radi točne definicije iznosa ovog duga vjerovnika Damira Cuculića.

Damir Cuculić  
Stečajni vjerovnik

