

Mirjana Mlakar
Sabljiceva 2
10000 Zagreb
OIB 68197169149

Broj: 87. St-1795/2017 - 91

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH
preko
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10000 Zagreb

U Zagrebu, 03. veljače 2021.

Pravna stvar: Žalba

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA
Primljeno iz ruke predat pošte dana 9.2.2021.
Predato na poštu dana 6.2.2021.
Pošta ZAGREB 92 364 1745
Broj primjoraka 2 prilozi 2x2
Priloga 12 Primio 11

Stečajni vjerovnik: Mirjana Mlakar, Sabljiceva 2, 10000 Zagreb
OIB: 68197169149, zastupana osobno

Stečajni dužnik: COLOSSEUM d.o.o., OIB: 55152439360, Zagreb, Vlaška 75A

ŽALBA

stečajnog vjerovnika protiv rješenja 87. St-1795/2017 od 21. siječnja 2021.

Rješenjem prvostupanjskog suda pod rednim brojem 6. osporena je tražbina drugog višeg isplatnog reda Mirjani Mlakar, Sabljiceva 2, 10000 Zagreb, OIB 68197169149 u iznosu od 4.305.153,45 kuna te se upućuje stečajni vjerovnik Mirjana Mlakar, Sabljiceva 2, 10000 Zagreb, OIB 68197169149 kao osporavatelj u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Protiv ovog rješenja vjerovnik Mirjana Mlakar pravovremeno izjavljuje žalbu zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Prema Stečajnom zakonu Članak 222. stavak 1.:

Stečajni upravitelj dužan je sastaviti popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava tražbina ili na drugi način.

Članak 76. stavak 3. istog zakona glasi:

Sud u stečajnom postupku:

Imenuje i razrješava stečajnoga upravitelja, nadzire njegov rad i daje mu obvezne upute, u skladu s ovim Zakonom.

Nesporno je da se u poslovnim knjigama dužnika nalazi Rješenje predstečajne nagodbe br. Stpn-90/2015 koji se višestruko spominje u tablicama vjerovnika stečajne upraviteljice i rješenju suda prvog stupnja što potvrđuje da su stečajna upraviteljica i prvostupanjski sud bili upoznati sa sadržajem iste. U obrazloženju svoje odluke sud na stranici 10. rješenja kao razlog osporavanja šturo i arbitražno navodi institut zastare za ovu tražbinu. Isto tako dodaje da je Predstečajnom nagodbom poslovni broj Stpn-90/2015 utvrđena tražbina vjerovnika u iznosu od 1.586.401,50 kn što predstavlja glavnica navedene tražbine, a ostatak do 4.305.153,45 kn predstavljaju kamate na glavnica počevši od 27.01.2005., od dana potpisa ugovora o kreditu pa do otvaranja predstečajne nagodbe 28.08.2014.

Zastara na tražbinu te vrste zakonski zastarjeva nakon 10 godina od dana potpisa ugovora ukoliko vjerovnik ne podnese ovršnu radnju nad dužnikom.

Sud u svojoj izreci u rješenju navodi da je Predstečajnom nagodbom Stpn-90/2015 utvrđena tražbina vjerovnika Mirjane Mlakar u iznosu glavnice od 1.586.401,50 kn po Ugovoru o kreditu od 27.01.2005.. Pokretanjem predstečajne nagodbe nad dužnikom Colosseum d.o.o. od 28.08.2014. i potvrdom tražbine od 1.586.401,50 dana 14.11.2014., a sve po Ugovoru o kreditu između Colosseum d.o.o. kao dužnika i Mirjane Mlakar kao vjerovnika sklopljenog 27.01.2005. ispunjeni su uvjeti za prekid zastare jer se priznavanje duga u predstečajnoj nagodbi smatra kao ovršna radnja. Prekid zastare se računa danom prihvaćanja tražbine i izlist Mirjane Mlakar kao vjerovnika u tablicama vjerovnika predstečajne nagodbe.

Takvim priznavanjem duga, Mirjana Mlakar je postala jedan od najvećih vjerovnika u postupku predstečajne nagodbe i direktno odlučivala preglasavanjem o otpisu duga ostalim vjerovnicima, a i samoj sebi što je vidljivo u konačnom rješenju o Predstečajnoj nagodbi Stpn-90/2015 od 15.01.2016. što je i prvostupanjski sud naveo u obrazloženju svog rješenja na stranici 10. redni broj 6..

Dokaz: Izvod teksta iz Rješenja predstečajne nagodbe Stpn-90/2015, stranica 9., stavak 22.:

„22. Vjerovniku Mlakar Mirjana, utvrđena je tražbina u iznosu 1.586.401,50 kn. Vjerovnik i dužnik suglasno utvrđuju da se predstečajnom nagodbom izvrši otpis dijela tražbine vjerovnika u iznosu od 1.110.481,05 kn. – ustegnuti iznos. Preostali dio tražbine u iznosu od 475.920,45 kn – smanjeni iznos, vjerovnik se obvezuje u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu o sklapanju predstečajne nagodbe unijeti u rezerve dužnika (Društva). Ovom nagodbom vjerovnik se, u navedenom roku, obvezuje dati Izjavu te poduzeti sve potrebne radnje kojima se njegovo smanjeno potraživanje u iznosu od 475.920,45 kn unosi u rezerve dužnika (Društva). Vjerovnik dužniku otpušta dio tražbine u iznosu 1.110.481,05 kn (ustegnuti iznos).“

Treba napomenuti Mirjana Mlakar i Milan Mlakar nisu u nikakvom bližem srodstvu od 2000. g.. Milan Mlakar je jedini osnivač firme Colosseum d.o.o. koju je osnovao 2004. godini i ujedno je vlasnik društva u 100% dijelu. Mirjana Mlakar se u ovom poslu pojavljuje kao vjerovnik vlastitog interesa bez ikakvog bližeg ili daljnjeg srodstva s osnivačem firme.

Mirjana Mlakar se nije obvezala dati, niti je dala izjavu i nije poduzela nikakve potrebne radnje kojima se njezino smanjeno potraživanje u iznosu od 475.920,45 treba unijeti u rezerve dužnika (Društva). Ona je željela da se njezin otpisani dug vodi kao tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda i ne razumije kojim povodom je njezina tražbina trebala završiti u rezervama dužnika jer ona sa dužnikom nema nikakve osobne veze niti je na bilo koji način povezana sa Društvom.

Vjerovnik Mirjana Mlakar moli viši sud da prilikom donošenja odluke o njezinoj tražbini uzme u obzir Predstečajnu nagodu Stpn-90/2015 kao ovršnu ispravu i ujedno tretira njezino potraživanje kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda.

Iz gore navedenog, obrazloženje prvostupanskog suda je nejasno, arbitrarno i kontradiktorno ali se može ispitati.

Stečajni vjerovnik Mirjana Mlakar predlaže imenovanom sudu temeljem gore navedenih dokaza i činjenica ukinuti važeće prvostupanjsko rješenje i vratiti ovaj predmet sudu prvog stupnja na ponovno postupanje radi točne definicije iznosa ove tražbine vjerovnika Mirjane Mlakar.

Mirjana Mlakar
Stečajni vjerovnik

