

Milan Mlakar  
Rim 67c  
10000 Zagreb  
OIB 15352554995  
falamm80@gmail.com  
091-4683-000

Broj: 87. St-1795/2017 - 92

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH  
preko  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II  
10000 Zagreb

U Zagrebu, 03. veljače 2021.

Pravna stvar: Žalba

Stečajni vjerovnik: Milan Mlakar, Rim 67c, 10000 Zagreb  
OIB: 15352554995, zastupan osobno

Stečajni dužnik: COLOSSEUM d.o.o., OIB: 55152439360, Zagreb, Vlačka 75A

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
PEKINGOVA PISARNICA  
Primljeno iz ruke prijavitelja 9.2.2021  
Predato na poštu 6.2.2021  
Pošta Zagreb 92364 H64  
Broj primjeraka 2 priloga 2x2  
Prilog

### ŽALBA

stečajnog vjerovnika protiv rješenja 87. St-1795/2017 od 21. siječnja 2021.

Rješenjem prvostupanjskog suda pod rednim brojem 5. osporena je tražbina drugog višeg isplatnog reda Milanu Mlaku, Rim 67c, 10000 Zagreb, OIB 15352554995 u iznosu od 15.565.713,07 kuna te se upućuje stečajni vjerovnik Milan Mlakar, Rim 67c, 10000 Zagreb, OIB 15352554995 kao osporavatelj u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Protiv ovog rješenja vjerovnik Milan Mlakar pravovremeno izjavljuje žalbu zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Prema Stečajnom zakonu Članak 222. stavak 1.:

Stečajni upravitelj dužan je sastaviti popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava tražbina ili na drugi način.

Članak 76. stavak 3. istog zakona glasi:

Sud u stečajnom postupku:

Imenuje i razrješava stečajnoga upravitelja, nadzire njegov rad i daje mu obvezne upute, u skladu s ovim Zakonom.

Nesporno je da se u poslovnim knjigama dužnika nalazi Rješenje predstečajne nagodbe br. Stpn-90/2015 koji se višestruko spominje u tablicama vjerovnika stečajne upraviteljice i rješenju suda prvog stupnja što potvrđuje da su stečajna upraviteljica i prvostupanjski sud bili upoznati sa sadržajem iste.

U obrazloženju svoje odluke sud na stranici 9. rješenja kao razlog osporavanja šturo i arbitražno navodi institut zastare za ovu tražbinu. Isto tako dodaje da je Predstečajnom nagodbom poslovni broj Stpn-90/2015 utvrđena tražbina vjerovnika u iznosu od 6.371.621,60 kn što predstavlja glavnica navedene tražbine, a ostatak do 15.565.713,07 kn predstavljaju kamate na glavnica počevši od 27.01.2005. dana potpisa ugovora o kreditu pa do otvaranja predstečajne nagodbe 28.08.2014.

Zastara na tražbinu te vrste zakonski zastarjeva nakon 10 godina od dana potpisa ugovora ukoliko vjerovnik ne podnese ovršnu radnju nad dužnikom.

Sud u svojoj izreci u rješenju navodi da je Predstečajnom nagodbom Stpn-90/2015 utvrđena tražbina vjerovnika Milana Mlakara u iznosu glavnice od 6.371.621,60 kn po Ugovoru o kreditu od 27.01.2005..

Pokretanjem predstečajne nagodbe nad dužnikom Colosseum d.o.o. od 28.08.2014. i potvrdom tražbine od 6.371.621,60 dana 14.11.2014., a sve po Ugovoru o kreditu između Colosseum d.o.o. kao dužnika i Milana Mlakara kao vjerovnika sklopljenog 27.01.2005. ispunjeni su uvijeti za prekid zastare jer se priznavanje duga u predstečajnoj nagodbi smatra kao ovršna isprava. Prekid zastare se računa danom prihvatanja tražbine i izlist Milana Mlakara kao vjerovnika u tablicama vjerovnika predstečajne nagodbe.

Takvim priznavanjem duga Milan Mlakar je postao najveći vjerovnik u postupku predstečajne nagodbe i direktno odlučivao preglasavanjem o otpisu duga ostalim vjerovnicima, a i samom sebi što je vidljivo u konačnom rješenju o Predstečajnoj nagodbi Stpn-90/2015 od 15.01.2016. što je i prvostupanjski sud naveo u obrazloženju svog rješenja na stranici 9. redni broj 1..

Iz gore navedenog, obrazloženje suda je nejasno, arbitrarno i kontradiktorno ali se može ispitati.

Stečajni vjerovnik Milan Mlakar predlaže imenovanom sudu temeljem gore navedenih dokaza i činjenica ukinuti važeće prvostupanjsko rješenje i vratiti ovaj predmet sudu prvog stupnja na ponovno postupanje radi točne definicije iznosa duga vjerovnika Milana Mlakara.

Milan Mlakar  
Stečajni vjerovnik

