



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U NOVOM ZAGREBU
Zagreb, Turinina 3

Broj: KO-DO-182/2026
Zagreb, 31. ožujka 2026.
RD/RD

OPĆINSKOM SUDU U NOVOM ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavak 2. točke 6. i članka 341. stavka 2. te članka 342. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj: 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22. i 36/24.; dalje u tekstu: Zakon o kaznenom postupku), podižem

OPTUŽNICU

protiv:

- I. okrivljenog ANTO CRVENKOVIĆA OIB: 75658476255, sina Tome i Marije Crvenković, rođene Pejić, rođenog 29. travnja 1966. u Tuzli, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Zagrebu, Trnsko 35b, državljanina Republike Hrvatske, strojara, umirovljenika, sa završenom SSS, u izvanbračnoj zajednici, oca jednog punoljetnog djeteta, vojsku služio, čin satnika, sa spomenicom Domovinskog rata, srednjeg imovnog stanja, s mjesečnim primanjima u iznosu od 2.800,00 kuna, neosuđivanog, ostali podaci nepoznati, brani se sa slobode,
- II. okrivljenog IVANA FADLJEVIĆA, OIB: 91113906270, sina Ivana i Katice Fadljević, rođ. Lipak, rođenog 07. kolovoza 1984. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Franje Hernaba 27, trenutno na izdržavanju kazne zatvora u Kaznionici u Glini, državljanina Republike Hrvatske, ugostitelja, nezaposlenog, bez primanja, neoženjenog, bez djece, osuđivanog prema izvratku iz kaznene evidencije,

da su:

- dana 02. travnja 2022. oko 20,30 sati adresi u Zagrebu, Trnsko 35 b, po prethodnom dogovoru i zajedno, I. okrivljeni Anto Crvenković mobitelom nazvao

Zlatka Mujanovića i pozvao ga u svoj stan na adresi u Zagrebu, Trnsko 35 b gdje ga je čekao I. okrivljeni Anto Crvenković, a kada je u stan došao Zlatko Mujanović oko 21,00 sati, potom je došao i II. okrivljeni Ivan Fadljević te je zatvorio i zaključao ulazna vrata stana, a ključ izvadio i dao I. okrivljenom Anti Crvenkoviću na koji način su onemogućili oštećeniku Zlatku Mujanoviću protivno njegovoj volji izlazak iz stana nakon čega je I. okrivljeni Anto Crvenković obukao radne rukavice i rekao II. okrivljenome Ivanu Fadljeviću da drži oštećenika Zlatka Mujanovića, na što ga je II. okrivljeni Ivan Fadljević stisnuo desnom podlakticom u predjelu prsa, a potom je I. okrivljeni Anto Crvenković kako bi spriječio oštećenika Zlatka Mujanovića da ponovo kontaktira njegovu kćerku istog više puta zatvorenim šakama udario po glavi pritom mu govoreći u nakani da ga ustraši „zašto zoveš moju kćer, jebem ti mater i oca, ubit ću te što zoveš moju kćer, nećeš izaći živ iz stana“ i dalje ga nastavio udarati, dok je II. okrivljeni Ivan Fadljević govorio neka ga ne šteti neka ga udara, a potom ga je II. okrivljeni Ivan Fadljević lijevom nogom udario u predjelu prsa, nakon čega mu je I. okrivljeni Anto Crvenković rekao : „Hoćeš da ti smotam žicu da ti otkinem glavu ja sam tako klao u ratu“, nakon čega ga je II. okrivljeni Ivan Fadljević polio vodom iz kante te potom u nakani da ustraši Zlatka Mujanovića istome rekao da će mu polomiti ruke, da će biti invalid i da će onda ići kroz prozor, ako preživi, pri tome mu pokušavajući saviti lijevu ruku, nakon čega se II. okrivljeni Ivan Fadljević udaljio iz stana, dok je I. okrivljeni Anto Crvenković nastavio držati u zaključanom stanu Zlatka Mujanovića protivno njegovoj volji sve do dolaska policijskih službenika,

- dakle, drugoga protupravno zatvorili i držali zatvorenog s ciljem da ga prisile da što ne učini i da trpi te drugome ozbiljno prijetili da će ga usmrtili,

- pa da su time I. okrivljeni Anto Crvenković i II. okrivljeni Ivan Fadljević počinili kazneno djelo prijetnje opisano i kažnjivo po članku 139. stavka 2. i kazneno djelo protupravnog oduzimanja slobode opisano u članku 136. stavak 1. i stavak. 2. Kaznenog zakona/11, a kažnjivo po čl. 136. st. 2. Kaznenog zakona/11.

Temeljem članka 342. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud I. okrivljeniku Anti Crvenkoviću za kazneno djelo protupravnog oduzimanja slobode iz članka 136. stavak 2. Kaznenog zakona utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci te za kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 2. Kaznenog zakona/11 utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, a potom primjenom čl. 51. Kaznenog zakona/11 izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, dok za II. okrivljenog Ivana Fadljevića tražim da sud temeljem članka 342. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku za kazneno djelo protupravnog oduzimanja slobode iz članka 136. stavak 2. Kaznenog zakona utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine te za kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 2. Kaznenog zakona/11 utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 10 mjeseci, a potom primjenom čl. 51. Kaznenog zakona/11 izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 8 (osam) mjeseci.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Izvješće o uhićenju i dovođenju (list 3-6 spisa),
2. Službena zabilješka o dojavi (list 7 spisa),
3. Kriminalističko tehničko izvješće (list 15),
4. Fotodokumentacija (list 16-21),

5. Liječnička dokumentacija na ime Zlatka Mujanovića (list 23),
6. Fotodokumentacija (list 25-33),
7. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Anto Crvenkovića s DVD snimkom (list 34-38 spisa),
8. Zapisnik o ispitivanju svjedoka žrtve Zlatka Mujanovića (list 51-53),
9. Nalaz i mišljenje sudsko – medicinskog vještaka (list 71-77 spisa),
10. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Ivana Fadljevića sa DVD snimkom ispitivanja (list 82-87),
11. Izvadak iz kaznene evidencije za Anto Crvenkovića (list 90),
12. Izvadak iz kaznene evidencije za Ivana Fadljevića (list 91-93).

Obrazloženje

Osnovana sumnja da su I. okrivljeni Anto Crvenković i II. okrivljeni Ivan Fadljević počinili predmetna kaznena djela proizlazi iz gore navedenih dokaza na kojima se temelji optužnica.

Tijekom ispitivanja I. okrivljeni Anto Crvenković je negirao počinjenje kaznenih djela koja mu se stavljaju na teret u bitnome navodeći da nije tukao oštećenika Zlatka Mujanovića niti je itko zaključavao vrata stana. Oštećenik je zadobio posjekotinu iz koje je krvario tako što ga je pas srušio sa stolca.

Tijekom ispitivanja II. okrivljeni Ivan Fadljević je negirao počinjenje kaznenog djela koje mu se stavlja na teret navodeći da on nije tukao oštećenika, nije mu prijetio, nije zaključao vrata, prebacuje odgovornost na I. okrivljenog Antu Crvenkovića te tvrdi da je I. okrivljeni Anto Crvenković navukao rukavice te nekoliko puta udario oštećenika Zlatka Mujanovića jer mu je zvao kćer.

Oštećenik Zlatko Mujanović prilikom ispitivanja u svojstvu svjedoka navodi ga je dana 02.04.2022. oko 20,30 sati na mobitel pozivnog broja 099/6661334, nazvao poznanik Anto Crvenković sa broja mobitela 095/5149179 i pozvao ga da dođe kod njega u stan te da mu donese cipele koje mu nisu odgovarale. Do stana gdje Anto Crvenković živi, u Zagrebu, Trnsko br. 35B, treći kat, došao je oko 21,00 sati, te je ušao u stan kroz vrata koja su bila otvorena i podbočena vatrogasnim aparatom. Ušao je u stan, Anto Crvenković je bio u tom trenutku sam u stanu, a nakon desetak minuta u stan je ušao Ivan Fadljević koji živi u Hermanovoj ulici i kojega površno poznaje. Ivan Fadljević je tom prilikom ušao u stan sa velikim psom bijele boje, njemu nepoznate pasmine. Po ulasku u stan Ivan Fadljević je zatvorio i zaključao ulazna vrata stana, ključ je dao Anti. On je za to vrijeme sjedio za kuhinjskim stolom, dok je Anto Crvenković na ruke obukao radne mekane rukavice, krenuo je prema njemu te je rekao Ivanu Fadljeviću da ga drži. Ivan Fadljević mu je prišao s prednje strane, te kako je bio okrenut leđima zidu, stisnuo ga je svojom desnom rukom, točnije podlakticom u predjelu prsa. Za to vrijeme, Ivan Fadljević je psa držao na povodcu sa lijevom rukom, koji je bio okrenut prema njemu te je režao. Anto Crvenković mu je potom prišao te ga je počeo šakama udarati po glavi govoreći mu: „Zašto ti zoveš moju kćer na spoj. Jebem ti mater i oca, ubit ću te što zoveš moju kćerku, nećeš izaći živ iz stana.“, a što je ponovio nekoliko puta te je još nešto govorio, ali ga nije razumio jer ga je cijelo vrijeme udarao. Za to vrijeme Ivan Fadljević je rekao Anti Crvenkoviću da ga samo udara da ga ne žali. Nakon kratkog

vremena, a mislim da je u dva navrata izgubio svijest, Ivan Fadljević mu je dao mokru krpu te mu je rekao da se obriše jer je krvario od zadobivenih udaraca. Kada se obrisao Ivan Fadljević mu je istrgnuo navedenu krpu iz ruku te ga je svojom lijevom nogom udario u predjelu prsa. Nakon toga mu je Anto Crvenković počeo prijetiti, vičući: „Hoćeš da ti smotam žicu da ti otkinem glavu ja sam tako klao u ratu.“, a pri tome mu je svojim rukama pokazivao kao da zateže žicu. Još je nešto govorio ali ga nije razumio jer mu se počelo vrtjeti u glavi. Nakon toga ga je Ivan Fadljević polio vodom iz kante te mu je ponovno dao krpu da se obriše. Kada se obrisao malo je „došao sebi“. Nije Anti i Ivanu ništa govorio samo je jaukao i vrištao od bolova. Nakon navedenoga Ivan Fadljević mu je zaprijetio riječima: „Sada ćemo ti polomiti ruke u ramenima i laktovima, bit ćeš invalid, onda ćeš tek ići kroz prozor ako preživiš.“ Ivan Fadljević mu je potom pokušao saviti lijevu ruku u predjelu ramena, ali nije uspio jer se opirao tome. Kako je cijelo vrijeme krvario Ivan Fadljević ga je pustio te mu je opet dao mokru krpu da se obriše. Kada se obrisao Ivan Fadljević mu je rekao da se ode umiti u kupaonicu te se odmaknuo od njega i stao je na ulazna vrata stana kako ne bi mogao izaći. Kada sam se umivao u kupaonici nazvao je 192 da Ivan Fadljević i Anto Crvenković ne vide te je ostavio otvorenu liniju, ali nije se javio. Ivan Fadljević i Anto Crvenković su nešto pričali u dnevnom boravku. Nakon toga ga je netko od njih odgurao do stola i stolice gdje ga je posjeo na stolicu. U tom trenutku je nevjenčana supruga od Ante Crvenkovića došla do vrata stana te je počela lupati po istima, na koje je Anto došao do vrata te joj je kroz vrata rekao da ne može naći ključ. Ona mu je nešto odgovorila, ali je samo razumio da je spominjala policiju. Kada je navedena ženska osoba otišla, Anto Crvenković je otključao vrata stana te je Ivan Fadljević izašao sa psom iz stana. Prije nego što je izašao iz stana Ivan Fadljević mu je rekao da ima jake veze u policiji, pri tome misleći da nema svrhe da ih prijavljuje policiji. Kako je cijelo to vrijeme krvario Anto Crvenković mu je opet rekao da ode u kupaonicu da se opere, što je i učinio. Dok se nalazio u kupaonici čuo je kucanje po vratima stana od strane policijskih službenika, na koje im je Anto Crvenković govorio da nema ključeve, da ne može otvoriti vrata. Počeo je vikati da mu pomognu, da provale vrata, da Anto Crvenković laže i da ima ključ, a kako su policijski službenici bili uporni ipak je nakon nekog vremena Anto Crvenković otvorio vrata stana te su policijski službenici ušli u stan. Prije nego što je Anto Crvenković otvorio vrata stana zaprijetio mu je: „Ako zucneš policiji naće ovaj tebe koji je „bio u Lepoglavi.“, još mu je nešto prijetio, ali se ne može sjetiti što mi je točno govorio jer sam se nalazio u lošem stanju. Zbog izrečenih mi prijetnji te zbog straha za svoj život nije tada policijskim službenicima ništa govorio vezano uz njegovo premlaćivanje i izrečene mu prijetnje. Također je odbio da mu policijski službenici zovu hitnu pomoć, ali je sa njima izašao iz stana. Nakon toga je otišao u svoj stan u naselju Sveta Klara, gdje se oprao i pokušao sanirati ozljede. Iz stana nije pokušao izaći iz straha, jer su ulazna vrata bila zaključana, kao i iz razloga što su ga cijelo to vrijeme navedene osobe tukle te mu prijetile. Također ne može točno odrediti koliko vremena su ga držali u stanu, ali držali su ga u stanu od oko 21,00 sati pa sve do dolaska policije. Prijetnje koje su mu Anto Crvenković i Ivan Fadljević izrekli su ga uznemirile te je sve navedeno kod njega izazvalo strah za život i sigurnost.

Iskaz oštećenika potvrđuje i fotodokumentacija ozljeda te nalaz i mišljenje sudsko medicinskog vještaka.

Iz nalaza i mišljenja sudsko medicinskog vještaka proizlazi da su sve ozljede vidljive na fotodokumentaciji nastale po svemu sudeći u istom događaju. Isto tako

ozljede na fotografijama oštećenog odgovaraju po lokalizaciji i karakteristikama onima opisanim u medicinskoj dokumentaciji. Vještačenjem je utvrđeno da je oštećenik kritične zgrade zadobio krvni podljev kože lijeve strane glave čeonotjemeno, krvne podljeve s oguljotinama kože desne strane glave čeonotjemeno, krvni podljev lijevog oka sa linearnom krvarećom ozljedom u području vanjskog kuta gornje vjeđe lijevog oka, krvni podljev kože lijeve strane lica (jagodično), krvni podljev i oteklinu kože lijeve strane vrška nosa, krvni podljev, sitne oguljotine i oteklinu obje usne, izraženije desnostrano, a koje ozljede u svojoj ukupnosti predstavljaju tjelesnu ozljedu, a nastale su djelovanjima sile slabog intenziteta. S obzirom na brojnost, lokalizaciju i karakteristike, utvrđene ozljede nisu tipične za mehanizam nastanka padom, već ih u sličnim fizičkim sukobima vidimo nastale udarcima nekog tupotvrdog sredstva, u pravilu šake. Za nastanak svih utvrđenih ozljeda oštećenog bila su potrebna najmanje četiri zasebna, međusobno odvojena, udarca zadana silom slabog intenziteta. U trenutku ozljeđivanja, oštećeni se nalazio osobi ili osobama koje mu ozljede nanose okrenut sučelice ili pod nekim manjim otklonom od tog položaja. O položajima tijela sudionika u prostoru, u trenutku ozljeđivanja, nije moguće zaključivati budući da bi ozljede izgledale jednako da su nanesene u uspravnom položaju, ali i u bilo kojem drugom položaju pri kojemu su ozlijeđeni dijelovi lica i glave dostupni ozljeđivanju. Ozljede su mogle nastati, u vrijeme inkriminiranog događaja, odnosno u večernjim satima dana 02. travnja 2022. Vještak zaključno navodi da se ozljede oštećenika mogu uklopiti u dinamiku odigravanja događaja kako to navodi oštećeni u dijelu gdje navodi da je zadobio više udarca šakom u predio glave.

Analizirajući obranu I. okrivljenika i II. okrivljenika, iskaz oštećenika Zlatka Mujanovića te nalaz i mišljenje sudsko – medicinskog vještaka i fotodokumentaciju koji potvrđuju navode žrtve oštećenika te ostalu dokumentaciju u spisu u konkretnom slučaju proizlazi osnovana sumnja da su I. okrivljeni Anto Crvenković i II. okrivljeni Ivan Fadljević počinili predmetna kaznena djela na način kako im se stavlja na teret ovom optužnicom, dok je obrana okrivljenika neživotna i nelogična te proturječna dokumentaciji u spisu.

Slijedom svega navedenog u postupanju I. okrivljenika Anto Crvenkovića i II. okrivljenika Ivana Fadljevića je došlo do ostvarenja svih bitnih obilježja predmetnog kaznenog djela na način kako im se stavlja na teret ovom optužnicom.

Stoga se ova optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Renato Dereš