



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom RADIO RITAM d.o.o., Šibenik, Stjepana Radića 24, OIB: 48385608825, dana 3. ožujka 2020.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom RADIO RITAM d.o.o., Šibenik, Stjepana Radića 24, OIB: 48385608825, da u roku od 15 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na e-Oglasna ploča sudova solidarno predujme iznos od 68.528,17 kn potreban za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka nad ovim dužnikom.

II. Uplata se ima izvršiti na depozitni račun ovog suda na broj: IBAN: HR43 2390 0011 3000 0085 7 s pozivom na broj odobrenja 05 221-243-2019.

III. Ukoliko zainteresirane osobe ne postupe po nalogu suda iz točke II. donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Privremeni stečajni upravitelj Željko Vrkić u izvješću koje je dostavio sudu naveo je, kako je odmah po imenovanju započeo s radnjama u cilju pribavljanja informacija o Dužniku te je preporučenim poštanskim pošiljkama na adresu Dužnikovog sjedišta i na adresu prebivališta njegovog zastupnika po zakonu Miše Bijelića uputio pozive da mu omogući uvid u Dužnikove poslovne knjige i imovinu. Od Porezne uprave pribavio je kontakt podatke osobe koja za Dužnika vodi poslovne knjige te je na taj način pribavio Dužnikovu bruto bilancu za tekuće godinu i analitički prikaz potraživanja od kupaca. S gospodinom Bijelićem je višekratno telefonski razgovarao i iz tih razgovora doznao je da dužnik više ne obavlja nikakvu poslovnu djelatnost, a da je emitiranje radio programa preuzela druga tvrtka, iako se radio postaja i dalje naziva Radio Ritam. Također, prema navodima gospodina Bijelića, dužnik nema nikakve nematerijalne imovine. Stoga je od njega zatražio da se očituje o naplativosti svih potraživanja koja su iskazana u dobivenoj knjigovodstvenoj dokumentaciji. Međutim, ni nakon višekratnih upozorenja traženo očitovanje sve do dana podnošenja predmetnog izvješća istome nije bilo dostavljeno, što je gospodin Bijelić u telefonskim razgovorima pravdao mnogim drugim obvezama i lošim zdravstvenim stanjem. S obzirom da je stečajni upravitelj sugerirao da se prvo koncentrira na stavke potraživanja koje su veće pojedinačne vrijednosti, gospodin Bijelić je jedino dostavio e-mail poruku s priloženim

ugovorom o prijenosu poslovnih udjela iz 2013., iz kojih se može zaključiti da pojedinačno najveće potraživanje, ono za dane pozajmice društvu Jadranski radio d.o.o. Split u iznosu od preko 200.000,00 kn, ne bi bilo naplativo.

U međuvremenu, privremeni stečajni upravitelj je od nadležnih tijela koja vode javne upisnike o vlasništvu nekretnina, vozila i brodova zatražio je i ishodio potvrde o tome je li dužnik naveden kao vlasnik neke od tih vrsta materijalne imovine. Također, od Financijske agencije pribavio je ispis očevidnika o danima dužnikove insolventnosti. Dužnik da uredno podnosi godišnje financijske izvještaje na javnu objavu. Prema tim izvještajima za 2018., vrijednost aktive dužnika na dan 31. prosinca 2018. iznosila je preko 1,5 milijuna kuna, sa sljedećom strukturom: A) potraživanja za upisani, a neplaćeni kapital u iznosu od 10.000,00 kn, B) dugotrajna imovina u ukupnom iznosu od 391.963,00 kn od čega se iznos od 8.500,00 kn odnosi na nematerijalnu imovinu, a iznos od 3838. 463,00 kn na materijalnu imovinu. C) Kratkotrajna imovina iznosi ukupno 1.142.434,00 kn, od čega se iznos od 902.687,00 kn odnosi na potraživanja, iznos od 231.405,00 kn na kratkotrajnu financijsku imovinu, a iznos od 8.342,00 kn na novac u blagajni.

Iz podataka u bruto bilanci proizlazi da je materijalna imovina prodana u 2019. (dugovni promet na kontu "482-0 Neamortizirana vrijednost rashodovane, uništene ili otuđene dugotrajne imovine" u iznosu od 346.745,21 kn, dok je s druge strane, prihod od prodaje iste imovine ostvaren u iznosu od 159.020,00 kn (potražni promet na kontu "781-1 Prihodi od prodaje dugotrajne materijalne imovine), što znači da je iz ove transakcije nastao gubitak od 187.725,21 kn. Ukupan gubitak iz poslovanja u tekućoj godini iznosi 350.472,14 kn (razlika između potražnog salda klase konta 7 i dugovnog salda klase konta 4).

Na stranici 2. pribavljenog analitičkog iskaza potraživanja od kupaca vidljivo je da je u tekućoj godini kupac 000088 - JADRANSKA RADIJSKA MREŽA d.o.o. terećen za iznos 198.775,00 kuna (taj iznos odgovara iznosu ostvarenog prihoda od prodaje dugotrajne materijalne imovine, uvećanom za porez na dodanu vrijednost), a naplaćen je iznos od 17.167,05 kuna, tako da je prema tom kupcu ostalo otvoreno potraživanje u iznosu od 181.607,95 kuna. Prema navedenom analitičkom iskazu, potraživanja od kupaca iznose 733.910,12 kuna, a ako je naplativo, već samo potraživanje od kupca Jadranska radijska mreža d.o.o. bilo bi dostatno za namirenje troškova vođenja stečajnog postupka i djelomično namirenje vjerovnika.

Dužnikov zastupnik po zakonu do dana podnošenja izvješća sudu od strane privremenog stečajnog upravitelja da se nije očitovao o naplativosti potraživanja, osim, kao što je to već u uvodu naznačeno, o potraživanju prema društvu Jadranski radio d.o.o. Split, s tim da je o tome dana tek površna informacija, koja je u potpunoj suprotnosti s knjigovodstvenim podacima Dužnika.

Za potraživanja iskazana na grupi konta "14 – Potraživanja od države za poreze, carine i doprinose" u ukupnom iznosu od 73.612,01 kuna treba pretpostaviti da neće biti naplativa, jer je na saldo na grupi konta "24 – Kratkoročne obveze za poreze, doprinose i slična davanja" bitno veći. Također, na iskazani iznos novca u banci u iznosu od 1.002,15 kuna ne može se računati, s obzirom da je Dužnikov račun u blokadi pa se vjerojatno radi o tome da nisu provedena sva knjiženja. Nasuprot tome, na kontu "000-1 Potraživanja za upisani, a neplaćeni kapital" postoji saldo u iznosu od 10.000,00 kuna, što znači da vlasnik-osnivač, u ovom slučaju Dužnikov zastupnik po zakonu, Dužniku duguje navedeni iznos. Konačno, treba pretpostaviti da se dugovni promet/saldo na kontu "114-10 Depoziti u bankama" odnosi na iznos kojeg kod blokade računa plijeni Financijska agencija prema odredbama Stečajnog zakona te bi i taj iznos mogao biti dostupan u slučaju otvaranja stečaja.

Iz pribavljenih potvrda Stanice za tehnički pregled, Lučke kapetanije Zadar i Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Zadru proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina, vozila ili plovila.

Pribavivši od Financijske agencije ispis Očevidnika od danima insolventnosti (obrazac ODI) od 21. kolovoza 2019. godine za Dužnika, privremeni stečajni upravitelj je

utvrdio da je njegov račun na taj dan bio neprekidno blokiran 187 dana, tako da je kod Dužnika prisutna nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog u smislu relevantnih odredbi čl.6. Stečajnog zakona.

Na temelju dosadašnjih iskustava i uzimajući u obzir okolnosti opisane u prethodnim točkama, privremeni stečajni upravitelj procijenio je da bi troškovi vođenja stečajnog postupka nad dužnikom, od otvaranja tog postupka do isteka roka iz st. 5. čl. 283. Stečajnog zakona, iznosili 74.500,00 kn, od čega bi se iznos od 8.000,00 kn odnosio na ukupni trošak nagrade i naknade troškova privremenog stečajnog upravitelja, iznos od 7.000,00 kn na angažman ovlaštenog sudskog vještaka, iznos od 30.000,00 kn na iznos troškova sudskih postupaka (odvjetničke usluge, pristojbe i sl.), iznos od 14.500,00 kn na trošak usluge knjigovodstva, iznos od 10.000,00 kn na trošak zbrinjavanja dokumentacije, iznos od 2.000,00 kn na trošak administrativnih taksi i raznih pristojbi te iznos od 3.000,00 kn odnosio bi se na ostale troškove.

S obzirom da postoji veliki broj potraživanja od različitih kupaca, ako se i pribavi očitovanje Dužnikovog zastupnika po zakonu, predviđen je angažman vještaka za utvrđivanje osnovanosti onih koja bi mogla biti sporna. Za naplatu potraživanja na temelju nalaza vještaka treba predvidjeti troškove vođenja postupka prisilne naplate, što uključuje i trošak suprotne strane u slučaju negativnih ishoda u tim postupcima. U predviđene troškove knjigovodstva uključen je i angažman povjerenstva za popis imovine i obveza te troškovi sastavljanja i podnošenja propisanih izvješća i poreznih prijava. Stavka zbrinjavanja dokumentacije uključuje uslugu konačne pohrane dokumentacije iz Dužnikovog poslovanja kod ovlaštene ustanove i postupnog izlučivanja te dokumentacije. Planirane administrativne takse i razne pristojbe odnose se na troškove ishoda različitih potvrda, javnu objavu godišnjih financijskih izvješća i sl. Planirani iznos ostalih troškova uključuje putne troškove, troškove platnog prometa, poštarine i slično.

Obzirom da je nedvojbeno utvrđeno da postoji stečajni razlog, a jedini izvor sredstava za namirenje troškova vođenja stečajnog postupka mogu biti potraživanja od Dužnikovih dužnika, smatra da je ključno da se Dužnikov zastupnik po zakonu Mišo Bijelić izjasni o osnovanosti i naplativosti potraživanja. Budući da dužnik ne obavlja djelatnost realno je pretpostaviti da u poslovne knjige nisu u potpunosti ažurne (kao što se to može vidjeti u slučaju iskazanog stanja novčanih sredstava na računu u banci), to je isti sudu predložio da na temelju čl. 117. Stečajnog zakona imenovanom Dužnikovom zastupniku po zakonu naloži podnošenje izvješća o osnovanosti i naplativosti svih potraživanja, ili da sud poduzme mjere prema istome sukladno odredbi čl. 178. i 180. Stečajnog zakona. S druge strane ukoliko sud ocijeni da za predloženim nema potrebe to je privremeni stečajni upravitelj predložio da sud postupi sukladno odredbi čl. 132. Stečajnog zakona i pozove osobe koje mogu imati pravni interes za otvaranjem stečajnog postupka nad uvedno označenim dužnikom da uplate predloženi predujam za namirenjem troškova vođenja stečajnog postupka.

Sud je sukladno prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja, Zaključkom od 11. listopada 2019. zastupnika dužnika po zakonu sukladno odredbi čl. 177. st. 1. i st. 3. (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) u svezi odredbe čl. 180. Stečajnog zakona pozvao na dostavu očitovanja o osnovanosti naplativosti potraživanja od Dužnikovih dužnika. Iako je predmetni Zaključak suda dužnikov zastupnik po zakonu uredno zaprimio putem e-Oglasna ploča sudova dana 19. listopada 2019., isti nije postupio sukladno nalogu suda, te u roku 8 dana od dana zaprimanja nije dostavio zatraženo očitovanje.

U konkretnom slučaju iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da su na strani dužnika ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka jer da je isti nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog sud je sukladno prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja, a temeljem odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona ovim rješenjem pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom RADIO RITAM d.o.o.,

Šibenik, da solidarno predujme iznos za pokriće troškova stečajnog postupka prema predračunu istog, što bi onda u konkretnom slučaju iznosilo 74.500,00 kn.

Međutim, ovim rješenjem osobe koji imaju pravni interes da se otvori stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom pozvane su solidarno na uplatu iznosa od 68.528,17 kn. Navedeno iz razloga, jer je Financijska agencija sukladno odredbi čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn, dok je Financijska agencija sukladno rješenju suda poslovni broj St-243/2019-5 od 8. srpnja 2019. prisilno zaplijenila iznos od 971,83 kn od zastupnikovog dužnika po zakonu.

Naime, odredbom čl. 32. st. 1. Stečajnog zakona propisano je, da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, člankom 132. st. 2. Stečajnog zakona propisano je, da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Stoga je u smislu čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 3. ožujka 2020.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LJIEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Ista se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda, u roku od 8 (osam) dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova u 2 (dva) istovjetna primjeraka.

Dostaviti:

- privremenom stečajnom upravitelju Željko Vrkić putem eKomunikacije
- e-Oglasna ploča sudova
- računovodstvu suda
- u spis

Broj zapisa: **17894-8269a**

Kontrolni broj: **0393c-bca8e-fadbe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.