



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

46. St-2484/18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MILITIS d.o.o. Velika Gorica, Matice Hrvatske 7, OIB: 61276675388, 23. travnja 2019.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MILITIS d.o.o. Velika Gorica, Matice Hrvatske 7, OIB: 61276675388. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 23. travnja 2019. u 15,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Petra Gjurašić, Zagreb, Petrinjska 28, OIB: 42344632101.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MILITIS d.o.o. Velika Gorica, Matice Hrvatske 7, OIB: 61276675388.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom MILITIS d.o.o. Velika Gorica, Matice Hrvatske 7, OIB: 61276675388. Kako je zastupnik po zakonu dužnika Ivan Bilić dostavio je 21. travnja 2016. javnobilježnički ovjereni prokazni popis imovine iz kojeg proizlazi da je dužnik vlasnik imovine, i to zaliha i informatičke opreme u vrijednosti od 143.909,00 kn, to je ovaj sud na temelju odredbe čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem od 6. travnja 2018. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Tijekom prethodnog postupka, zastupnik po zakonu dužnika je na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 15. svibnja 2018. izjavio da se ne protivi otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, te da dužnik osim zaliha robe, nema imovine. Na ročištu održanom 17. siječnja 2019. razjašnjeno je da pokretnine dužnika knjigovodstvene vrijednosti 143.909,00 kn, su ustvari tekstilna roba koja je već dulje vremena skladištena, i dijelom propala, te je tržišna vrijednost tih pokretnina oko 50,00 kn.

Osim toga, ovaj sud je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatak o tome da dužnik nema nekretnina (listovi 98-99 spisa), te da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila (Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 6. veljače 2019. list 99 spisa).

Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako (između ostalog) u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz podneska Financijske agencije od 26. veljače 2019. (list 100 spisa) proizlazi da je dužnikov račun na dan 25. veljače 2019. bio neprekidno blokiran 1377 dana u ukupnom iznosu od 143.668,85 kn u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Nadalje, sud je po službenoj dužnosti pribavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 23. travnja 2019. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana. Stoga je sud zaključio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Rješenjem od 1. ožujka 2019. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predujмили iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Imajući u vidu navedeno, ovaj sud je utvrdio da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke I. i III. izreke rješenja) i rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (točka II. i V. izreke rješenja, čl. 132. st. 3. SZ-a). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredbe čl. 84. st. 1. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka

II. izreke rješenja), dok je odluka iz točke IV. izreke rješenja donesena primjenom odredbe čl. 132. st. 5. SZ-a.

Zagreb, 23. travnja 2019.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO – Velika Gorica
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH
11. RBA d.d., Zagrebačka banka d.d.

Broj zapisa: **1788a-90eee**

Kontrolni broj: **05ae9-8e579-40699**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.