

46

ODVJETNICA

IRENA RADIĆ REPAČ

Đorđićeva 24, 10000 Zagreb, Hrvatska, T: +385 1 79 87 756, F:
+385 75 80 20 73, M: +385 98 16 28 472, E: odvjetnicki.ured.radic.repac@gmail.com

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

05 -10- 2021

NA BROJ: St - 2663/18

poštom — neposredno
u primj. prilog
pristojba

- 126

HITNO NA RUKE SUTKINJA GĐA. MAJA PRALJAK

SKUPŠTINA VJEROVNIKA ODREĐENA ZA DAN 7.10.2021. GODINE

STEČAJNI DUŽNIK : MEBU d.o.o. u stečaju, Rijeka (Grad Rijeka),
Josipa Završnika 7, OIB: 06939724713

PODNEŠAK STEČAJNIH VJEROVNIKA:

Marica Brklje, OIB: 20050822226;

Lovro Brklje, OIB: 81423261926;

Branka Brklje, OIB: 47381408508;

Katarina Brklje, OIB: 09811810663; svi iz Ozlja, Vuketići 13

temeljem punomoći priložene uz prijavu tražbine.

U svom izvješću objavljenom 28.09.2021. godine pod točkom III broj 3.2. stečajni upravitelj navodi da se vodi parnica pred Općinskim sudom u Karlovcu pod brojem Pr-900/17 po tužbi ovdje navedenih stečajnih vjerovnika protiv dužnika a radi naknade štete. Nadalje navodi da je postupak u prekidu radi otvaranja stečaja nad Mebu d.o.o., te predlaže da se postupak nastavi i angažira odvjetnik radi zastupanja dužnika.

Naprijed navedeni stečajni vjerovnici u prilogu dostavljaju sudu navedenu prvostupanjski presudu Pr-900/2017, a temeljem koje presude su ovi stečajni vjerovnici i prijavili svoje tražbine koje su im od strane stečajnog upravitelja priznate, nisu osporene od strane drugih vjerovnika te su potom u rješenju ovog suda od 17.07.2020. godine i utvrđene u prijavljenom iznosu, kao tražbine I višeg isplatnog reda, koje rješenje je postalo pravomoćno. **Stoga se rješenje o utvrđenim tražbinama ovog suda od 17.07.2020. godine, a koje je vremenski uslijedilo nakon donošenja prvostupanjske presude Pr-900/2017 dana 6.3.2019. godine ima u odnosu na predmetnu parnicu Pr-900/2017 smatrati kao pravomoćno presuđena stvar.**

Slijedom navedenog podnesena žalba tuženika u tom predmetu Pr-900/2017 ne može biti predmet odlučivanja žalbenog suda jer je riječ o tzv. negativnoj procesnoj pretpostavci za nastavljanje i vođenje predmetnog parničnog postupka odnosno odlučivanje po izjavljenoj žalbi dužnika/tuženika.

Slijedom navedenog prijedlog stečajnog upravitelja nije opravdan i procesno je nedopušten u parnici Pr-900/17 Općinski sud u Karlovcu, a o svim navedenim okolnostima stečajni upravitelj je

morao imati saznanja odmah po izvršenom uvidu u dokumentaciju preuzetu od ranijeg stečajnog upravitelja, a potom svakako i u vrijeme sastavljanja svog izvješća objavljenog 28.09.2021. godine u predmetu pod gornjim brojem.

Stoga prijedlog stečajnog upravitelja za donošenja odluke skupštine vjerovnika u dijelu točke 3. prijedloga odluka skupštine o nastavku parničnog postupka Pr-900/17 OS KA te angažiranju odvjetnika za zastupanje u istom je primarno procesno nedopušten prijedlog, time ujedno apsolutno nepotreban, a posljedično i protivan interesima vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

U Zagrebu, 4.10. 2021.g.

Stečajni vjerovnici p.p.

ODVJETNICA
IRENA RADIĆ REPAČ
Zagreb, Đorđićeva 24

