

2 n ref

Antun Divić
Prandaugasse 3
1220 Wien
Austrija

Naslovni sud:

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
21-08-2024	god. u 2 primjeraka
sa _____ priloga i _____ rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.	
Predan na poštu preporučeno dana 19.8.2024. god.	
Plaćena pristojba _____ € u državnim biljezima -	
manje plaćeno _____ € - podnesak primljen bez	
pristojbe.	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____	
26 680796009 H2	
Potpis djelatnika: _____	
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske	

St-793/2019

putem
Trgovački sud u Osijeku

Ponuditelj: **Antun Divić, Prandaugasse 3, Beč, Austrija, OIB:
69876712686**

Poslovni broj: **St-793/2019**

ŽALBA

na rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-793/2019-275 od 1. kolovoza 2024.

- 2x

1. Rješenjem trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj: St-793/2019-275 od 1. kolovoza 2024. odbacuje se prijedlog ponuditelja Antuna Divića za ponavljanje postupka u kojem je doneseno rješenje o dosudi poslovni broj 24 St-793/2019-163 od 4. kolovoza 2023.
2. Žalitelj protiv predmetnog rješenja podnosi žalbu iz svih žalbenih razloga.
3. Prvostupanjski sud svoju odluku temelji na odredbi članka 19. stavak 8. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) koja propisuje da se u predstečajnom i stečajnom postupku ne može podnijeti prijedlog za ponavljanje postupka, a revizija se može izjaviti odgovarajućom primjenom pravila o reviziji u parničnom postupku.
4. Međutim, članak 247. stavak 1. Stečajnog zakona propisuje da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo (a što je ovdje slučaj) prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini. Dakle očigledno je da odredbe članka 19. stavak 8. Stečajnog zakona ovdje nisu mjerodavne, nego su mjerodavne isključivo odredbe Ovršnog zakona (Narodne novine, broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22) koje su sadržane u glavi desetoj: Ovrha na nekretnini, tj. odredbe članka 79. do 132.i., a u tim odredbama, koje su u konkretnom slučaju jedine mjerodavne nigdje se ne navodi da se prijedlog za ponavljanje postupka ne može podnijeti.
5. Slijedom svega navedenoga ponuditelj predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-793/2019-275 od 1. kolovoza 2024., te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U Slavonskom Brodu, 19. kolovoza 2024. godine

Ponuditelj:

Antun Divić

Antun Divić

Antun Divić
Prandauasse 3
1220 Wien
Austrija

05 0436 2 19.08.24 18:29:16 0.40
R 35101 SLAVONSKI BROD
RG 68 079 600 9 HR



Trgovački sud u Osijeku
Zagrebačka 2
31000 Osijek