

Z A P I S N I K
od 18. lipnja 2019. godine
o održanom pripremnom ročištu kod
Trgovačkog suda u Pazinu, M. B. Rašana 7

Prisutni od suda

Sutkinja: Andrea Jelenić Pitoski

Zapisničarka: Ana Pomazan

Pravna stvar

Tužitelj: SMILJAN BAKOČEVIĆ iz Zadra,
Klaićeva 9, OIB: 36414008885

Tuženik: GRIPARICA d.o.o. "u stečaju",
Vinkuran (Medulin), Debeli vrv 36, OIB:
23384365568

Radi: utvrđenja

Sud otvara pripremno ročište u 14,05 sati. Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: zam. pun. Goran Okmaca, odvjetnik iz Pazina

Za tuženika: stečajni upravitelj Bogdan Veselinović

Zam. pun. tužitelja navodi prije svega da se tužitelj obvezuje u spis dostaviti zamjениčku punomoć u kratkom roku. Osim toga zam. pun. tužitelja navodi da ostaje u cijelosti kod tužbe i tužbenog zahtjeva, kao i svih istaknutih dokaznih prijedloga u tužbi i podnesku od 24. listopada 2017.

Z.z. tuženika navodi kako ostaje u cijelosti kod odgovora na tužbu i dodatno ističe da je ovdje tužitelj pogrešno naznačio u svojoj tužbi da se radi o tužbi na isplatu, te stoga smatra da je tužitelj eventualno preinačio tužbu kada je postavio tužbeni zahtjev na utvrđenje, a tuženik se protivi takvoj preinaci. Tužitelj bi se trebao odlučiti da li tužbom traži isplatu ili utvrđenje tražbine. Ukoliko traži isplatu tuženik se isplati protivi, a na sudu je hoće li preinaku prihvatiti ili ne iz razloga svrhovitosti. Ukoliko se radi o konkretnom predmetu o tužbi na utvrđenje tada tuženik smatra da vrijednost predmeta spora nije ispravo naznačena pa predlaže da sud utvrdi vrijednost predmeta spora u skladu sa čl. 40. Zakona o parničnom postupku i čl. 270. Stečajnog zakona. Z.z. tuženika također ističe da je ovdje tužitelj uložio žalbu na rješenje kojim je osporena njegova tražbina, a o čemu je Visoki trgovački sud RH donio pravorijek kojim je žalbu odbio kao neosnovanu u predmetu Pž-3742/2017 od 4. lipnja 2017. U predmetu Trgovačkog suda u Splitu posl. br. P-921/15, s obzirom na koji postupak je tužitelj prijavio troškove s naslova parničnog postupka u stečajnom postupku nad tuženikom, tužitelj je bio punomoćnik tužitelja Srđana Grubića i GRIPARICE d.o.o. protiv tuženika ERSTE S-LEASING d.o.o., a s obzirom da je bio punomoćnik dviju stranaka, taj bi se trošak nužno morao dijeliti na dvije stranke pa se i s tog osnova osporava tužbeni zahtjev u ovom postupku. Osim toga taj parnični postupak nije pravomoćno okončan tako da, ukoliko bi se

radilo o tražbini prema stečajnoj masi, tužitelj svakako ne bi bio prekludiran u ostvarivanju svojih prava u tom konkretnom postupku. Mogao bi zatražiti ispravak tablice.

Zam. pun. tužitelja predlaže da se u postupku izvrši uvid, odnosno da se pribavi preslika spisa Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. P-921/15, spis istog suda pod posl. br. R1-158/15, spis Općinskog suda u Šibeniku posl. br. Ovr-2394/15, te spis Trgovačkog suda u Zadru posl. br. R1-97/2015. Osim toga navodi da je iz činjeničnog opisa tužbe, historijata tužbe te petita tužbe razvidno da je u uvodu tužbe omaškom navedeno da se radi o tužbi radi isplate.

Utvrđuje se da spisu prileži preslika dijela spisa Trgovačkog suda u Splitu posl. br. P-921/15 te Trgovačkog suda u Splitu posl. br. R1-110/2017 (ranije Općinski sud u Šibeniku posl. br. Ovr-2394/15 te Ovr-206/16).

Sutkinja donosi

r j e š e n j e

- I. Utvrđuje se da vrijednost predmeta spora u ovom predmetu iznosi 127.500,00 kn, kako je vrijednost predmeta spora tužitelj ispravno naznačio u tužbi.
- II. Od Trgovačkog suda u Splitu zatražit će se na uvid spis posl. br. R1-158/15, te od Trgovačkog suda u Zadru spis posl. br. R1-97/15.
- III. Radi navedenog se današnje ročište odgađa a novo će biti zakazano nakon što sud zaprimi spise prema toč. II. ovog rješenja.

Dovršeno u 14,47 sati.

Sutkinja

Stranke

Zapisničarka