



ODVJETNIK
Damir Pokupec
Frankopanska 2A, 10000 Zagreb
Tel: +385 1 3776 222, fax: +385 1 63 13 193
e-mail: damir.pokupec@odp.hr

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
BRAĆE RADIĆ 2
42000 VARAŽDIN
Na posl.br. St-483/2022

U Zagrebu, 21.09.2023. godine

Stečajni Vjerovnik: **STERF HANDELS GmbH**, Rannersdorf 85, A-8092 Mettersdorf, Republika Austrija, OIB: 19928884399 zastupani po Damiru Pokupcu, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, OIB: 06575655795

Stečajni Dužnik: **MAKAR d.o.o.** iz Velikog Bukovca, Dravska ulica 30, OIB: 43768047964 koje zastupa Marko Makar, direktor

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNICA

I. Stečajni vjerovnik se očituje na podneske u ovom postupku i to:

- I.A. Na prijavu tražbine od strane stečajnog „vjerovnika“ OPG MAKAR
- I.B. Na podnesak stečajnog upravitelja iz kojeg je vidljivo da je OPG MAKAR temeljem Zadužnice OV-5371/22 naplatio iznos od 19.049,76 € od stečajnog dužnika MAKAR d.o.o.
- I.C. Na podnesak Mateja Makara od 18. rujna 2023. godine i Ugovore o pozajmici koji su temelj izdavanja zadužnice.

II. (ad I.A.) Stečajni vjerovnik STERF HANDELS GmbH je ranije isticao kako se prava namjera OPG MAKAR i MAKAR d.o.o. dobro vidi u činjenici da je OPG MAKAR predložio otvaranje stečajnog postupka, da se onda kasnije u taj stečajni postupak nije niti prijavio kao vjerovnik budući da je bio svjestan kako je 19.049,76 € koji su mu isplaćeni temeljem izravne naplate predmetne Zadužnice OV-5371/2022 jedina imovina koja je preostala u MAKAR d.o.o.

Da je tome tako, vidljivo je iz Prijedloga za otvaranje stečaja koji podnosi OPG MAKAR pa onda kao stečajni razlog prvo navodi nesposobnost za plaćanje i blokadu računa 62 dana što je sukladno Stečajnom zakonu, a onda navodi: „*te društvo nema nikakve imovine (pokretne, nepokretne, financijske, nefinancijske)*“ što je podatak koji je poznat OPG MAKAR-u temeljem njegove interne i obiteljske koluzije sa MAKAR d.o.o. te nema veze sa stečajnim razlogom, ali otkriva prave namjere iza ovih postupaka.

Iz istog razloga OPG MAKAR se niti ne prijavljuje u stečajni postupak znajući da je isplata u navedenom postupku onemogućena, a iz predmetnog spisa proizlazi da je takvom postala temeljem, bilo stečajnog inženjeringa, bilo temeljem povlađivanja jednom od vjerovnika, o čemu će biti govora kasnije u ovom podnesku.

Stečajni vjerovnik STERF HANDELS GmbH smatra da je pravno i životno nelogično te *non sequitur* da bi stranka zastupana po odvjetniku bila u zabludi da se tražbina prijavljuje u stečajnom postupku. Ne samo zbog činjenice da svaki pravni profesionalac zna za odredbe članka 257. i ostalih članaka Stečajnog zakona već i zato što je u Rješenju o otvaranju stečajnog postupka Naslovni sud dao jasne upute o prijavi tražbine. Teza da se radi o omaški je pravno i životno neprihvatljiva. Stečajni vjerovnik smatra da postoji osnovana sumnja da je OPG MAKAR podnio Prijedlog za vođenje stečajnog postupka u dogovoru sa MAKAR d.o.o. kako bi se društvo MAKAR d.o.o. brisalo iz sudskog registra nakon skraćenog stečajnog postupka čime bi se skrilo namirenje temeljem zadužnice. Ako je tome tako, onda takvo ponašanje sadrži elemente počinjenja kaznenog djela, a svakako je važno i za pobijanje navedene pravne radnje u ovom stečajnom postupku.

Stečajni se vjerovnik očituje da je očito nepravovremena prijava tražbine od strane OPG MAKAR pokušaj da se prikrije upravo ova okolnost, a da je „zabluda“ o postupku prijave tražbine u stečajnom postupku nepostojeća i konstruirana.

II. (ad I.B) Podnesak stečajnog upravitelja dokazuje upravo ono što Stečajni vjerovnik STERF HANDELS GmbH od početka tvrdi. Predmetna je zadužnica OV-5371/22 bila instrument da se novac koji je pripadao društvu MAKAR d.o.o. izvuče iz imovine predmetnog društva prije nego li nad njime bude otvoren stečajni postupak.

Ovdje je bitna kronologija radnji MAKAR d.o.o. te OPG MAKAR, a navedena je kako slijedi:

25.10.2022.g. – izdana BJANKO ZADUŽNICA OV-5371/22 od strane MAKAR d.o.o. prema OPG MAKAR

26.10.2022.g. – (slijedeći dan) Zatražena izravna naplata predmetne zadužnice

29.12.2022.g. – (nakon isplate, nakon 62 dana blokade temeljem iste zadužnice) Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, koji bi bio otvoren i zaključen u postupku skraćenog stečajnog postupka da stečajni vjerovnik STERF HANDELS GmbH nije intervenirao.

Iz same kronologije slučaja proizlazi da je cjelokupni postupak bio montiran od strane OPG MAKAR i MAKAR d.o.o. na način da se isključe drugi vjerovnici i da se društvo dovede u stečaj. Materijalno pravo relevantno za predmetni historijat je slijedeće:

- ❖ članak 66. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima: „*Smatra se da je dužnikova radnja na štetu vjerovnika ako zbog nje dužnik nema dovoljno sredstava za ispunjenje vjerovnikove tražbine.*“
- ❖ članak 67. stavak 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima: dužnik je znao i morao znati da predmetnim raspolaganjem osujećuje naplatu od strane STERF HANDELS GmbH.

Također, izdajući zadužnicu pogodio je osobu iz stavka 2. predmetnog članka, članu obitelji tzv. *familia suspecta*.

- ❖ članak 199. Stečajnog zakona: Kongruentno namirenje: dužniku je bilo poznato da je nesposoban za plaćanje svojih dugovanja pa je ipak unutar roka od tri mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka temeljem zadužnice namirio OPG MAKAR.
- ❖ članak 200. stavak 1. točka 3. Stečajnog zakona: Inkongruentno namirenje, budući da je MAKAR d.o.o. znao da time oštećuje stečajne dužnike (STERF HANDELS GmbH).
- ❖ članak 249. stavak 1. točke 3. (osnovana sumnja i na točku 1. i 2.) Kaznenog zakona: osnovana sumnja Prouzročenje stečaja: budući da postoji osnovana sumnja kako je MAKAR d.o.o. umanjio imovinu koja bi činila stečajnu masu, znajući da stečaj predstoji.

III. U odnosu na podnesak Mateja Makar-a i OPG Makar od 18. rujna 2023., stečajni vjerovnik STERF HANDELS GmbH se očituje kako činjenica postojanja Ugovora o pozajmici, ne utječe na argumente stečajnog vjerovnika u ovom postupku i to iz slijedećih razloga.

Naime, da li je dug MAKAR d.o.o. prema OPG MAKAR stvaran ili fiktivan ne utječe na okolnost da:

- ❖ da se radi, ili o kongruentnom ili inkongruentnom namirenju
- ❖ da se naknadnim osiguranjem navedenog duga osujećuje isplata drugim vjerovnicima
- ❖ da postoji rodbinska povezanost između namiritelja i namirenog sukladno pravilima o *familia suspecta*
- ❖ da postoji osnovana sumnja kako je navedeni dug iskorišten da se društvo dovede u stečaj i umanju stečajna masa
- ❖ da je navedeno učinjeno u zadnja dva mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka
- ❖ da iz svih radnji i kronologije proizlazi tendencija da se postigne isplata jednom vjerovniku na štetu stečajne mase, a da bi tada isti taj vjerovnik, rodbinski povezan sa dužnikom, zatražio pokretanje stečajnog postupka u koji ne prijavljuje tražbinu.

Međutim ono što je važan nusnalaz koji proizlazi iz dokazne dokumentacije koju je dostavio OPG MAKAR, jest da je vlasnik OPG MAKAR, Matej Makar bio zaposlenik MAKAR d.o.o.

Na izvodu iz računa 16.03.2022.-22.03.2022. pod rednim brojem 4 vidi se nalog za prijenos na MATEJ MAKAR, Miroslava Krležu 28, Sigetac Ludbreški, opis: Plaća Matej Makar. Isto se opet vidi na izvratku broj 45 za razdoblje 21.07.2022.-22.07.2022. upis pod rednim brojem 7.

Dakle, osnivač i direktor društva MAKAR d.o.o. i OPG Makar se jednako prezivaju, žive na istoj adresi, g. Matej Makar je zaposlen u društvu MAKAR d.o.o., ali ga istovremeno i kreditira pa onda mu njegov poslodavac izdaje Bjanko zadužnicu za dugovanja od prije više od pola godine, temeljem kojih zaposlenik društva Matej Makar u funkciji vjerovnika blokira društvo, prima parcijalnu uplatu, pokreće stečajni postupak i ne prijavljuje svoju tražbinu.

Ovakav činjenični substrat gotovo izgleda kao izrugivanje sudu i stečajnim vjerovnicima.

Što se pak tiče dva društva koja su „očitom omaškom“ platila fakturu MAKAR d.o.o. umjesto OPG Makar, Stečajni se vjerovnik očituje kako, ukoliko je zaista došlo do omaške, nije čudo da je došlo do omaške budući da je teško vidjeti razliku u interesima i djelovanju MAKAR d.o.o. i OPG MAKAR za koje se čini da rade unisono, ne opterećujući se savjesnim gospodarenjem pojedinog subjekta.

No, postoji sumnja u vjerodostojnost predmetnih tvrdnju budući da ni jedna od izjava, niti MLIN-MIX niti PPB SVETI PETAR j.d.o.o. ne sadrži datum kada je dana, a osim toga sasvim je suspektno da su dva društva unutar razmaka od mjesec dana, pred pokretanje stečajnog postupka, učinila istu omašku.

Postoji isto tako i sumnja da li se kod ugovora o pozajmici radi o simuliranim ugovorima i potencijalnom financijskom inženjeringu između članova iste obitelji.

IV. Slijedom navedenog, STERF HANDELS GmbH kao većinski stečajni vjerovnik nalaže stečajnom upravitelju g. Draženu Vidmanu da:

- ❖ istraži da li je MATEJ MAKAR bio zaposlenik MAKAR d.o.o. i u kojem razdoblju te da li je to isti MATEJ MAKAR koji je blokirao MAKAR d.o.o. i predložio otvaranje stečajnog postupka;
- ❖ da pobije pravne radnje izdavanja Zadužnice kao sredstva osiguranja 25.10.2022. OPG MAKAR OV-5371/22 te da zatraži vraćanje cjelokupnog iznosa u stečajnu masu MAKAR d.o.o. u stečaju.
- ❖ da pobliže istraži odnos MAKAR d.o.o. i MLIN-MIX te PPB SVETI PETAR j.d.o.o. te utvrdi da li se zaista radilo o „omaški“ ili predmetni novac također treba biti dio stečajne mase.
- ❖ pobliže istraži uplate i isplate između MAKAR d.o.o. i MATEJA MAKARA te MARKA MAKARA s ciljem utvrđivanja radili se o simuliranim pozajmicama.

Za Vjerovnika:

Damir Pokupec, odvjetnik