

18. St-3948/16

TRGOVAČKI SUD

U ZAGREBU

PRIMLJENO

14-11-2019

postom -- neposredno

u primj. loga

pristojba

GEOFIZIKA d.d. u stečaju
10000 Zagreb
ul. Savska cesta 64
OIB 23290350589

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

na posl.br. St-3948/2016

Sudac: Danijela Uzelac Ljubić

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Stečajni vjerovnici Igor Alavanja i dr. zastupani po punomoćnici Biserki Jakić, pisanim dopisom od 16.09.2019.g. zatražili su očitovanje o pobijanju pravnih radnji u stečaju.

U prilogu ovog podneska dostavlja se očitovanje stečajnog upravitelja.

U Zagrebu, 13. studenog 2019.g.

Stečajni upravitelj
Perica Mitrović, dipl.iur.

GEOFIZIKA d.d.
u stečaju
Zagreb, Savska cesta 64
OIB: 23290350589

10/5

GEOFIZIKA d.d. u stečaju
10000 Zagreb
ul. Savska cesta 64
OIB 23290350589

IGOR ALAVANJA i dr.

zastupani po
BISERKI JAKIĆ
odvjetnici iz Zagreba

Predmet: Očitovanje na dopis od 16.09.2019.g.

Nastavno na Vaš dopis od 16.09.2019.g. dostavljam Vam slijedeće očitovanje.

U odnosu na pobijanje pravnih radnji, pravne radnje stečajnog dužnika ovlašten je pobijati stečajni upravitelj u ime stečajnog dužnika na temelju odobrenja suda.

Temeljem odredbe čl. 212 SZ-a, tužbu radi pobijanja pravnih radnji stečajni upravitelj može podnijeti u roku od godinu i pol dana od dana otvaranja stečajnog postupka.

Međutim, tužbu radi pobijanja pravnih radnji ima pravo podnijeti svaki stečajni vjerovnik za svoj račun i na svoj rizik troškova:

- u roku od tri mjeseca, ako stečajni upravitelj ne podnese tužbu u roku od godinu i pol dana od dana otvaranja stečajnog postupka
- u roku od tri mjeseca od dana očitovanja stečajnog upravitelja da neće podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji
- u roku od tri mjeseca od objave poziva stečajnom upravitelju da se očituje o podnošenju tužbe, a stečajni upravitelj se nije očitovao

Institut pobijanja pravnih radnji u stečaju propisuje kumulativno ispunjenje općih pretpostavki:

- nad dužnikom mora biti otvoren stečajni postupak
- stečajni dužnik je prije otvaranja stečaja poduzeo pravnu radnju koja može biti predmet pobijanja
- pravnom radnjom se stečajni vjerovnici oštećuju ili se nekima od njih pogoduje ili je stečajni dužnik zbog propuštanja izgubio kakvo pravo ili su protiv njega imovinskopравни zahtjevi bili zasnovani, održani ili osigurani
- **krajnji rezultat pobijanja mora se očitovati u mogućnosti da se određena imovina vrati u stečajnu masu i u povećanju mogućnosti namirenja ukupnosti stečajnih vjerovnika**

U konkretnom slučaju radi se o imovini stečajnog dužnika, koja se nalazi izvan teritorija Republike Hrvatske, a radi se o odštetnim zahtjevima vezano za projekte koje je Geofizika d.d. imala na teritoriju države Libije tijekom izbivanja ratnih sukoba 2011.g.

Geofizika d.d. tada je imala potpisane ugovore za izvedbu seizmičkih naftnih ispitivanja i katodne zaštite. Projekti seizmičkih ispitivanja bili su ugovoreni sa kompanijama Occidental Libya Oil & Gas BV i to za tri lokacije (2 ugovora), Sirte Oil Company za dvije lokacije (jedan ugovor), dok je projekt katodne zaštite bio podugovoren sa tvrtkom Al Nahr C. Ltd., koja je imala ugovor o izvođenju radova sa MMR (Man-Made River Project Libiya).

Geofizika je 2012.g. podnijela odštetni zahtjev Veleposlanstvu Libije, kao i tvrtkama Al Nahr C. i MMR koje su vlasništvi Ministarstva voda, te tvrtki NOC koja je u vlasništvu Ministarstva nafte za radove za seizmičke projekte.

Štete su koncipirane i obrađene na način da je popisana uništena, otuđena i/ili oštećena oprema dužnika, koja je većinom ostala na gradilištu Shwerif, a manjim dijelom u poslovnicu u Libiji. Vrijednost uništene i/ili ukradene opreme, postrojenja i uređaja procjenjuje se na 4.703.908,24 LYD (oko 22 milijuna kuna).

Nadalje, potraživanje po osnovi izvršenih radova na katodnoj zaštiti u iznosu od 6.999.241,29 LYD i s osnove radova na seizmici u iznosu od 7.919.018,30 LYD.

Sporazumom radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva na pokretninama i pravima od 01.06.2017.g. na vjerovnika Školsku knjigu d.d. preneseno je fiducijarno vlasništvo na dijelu pokretnina koje se nalaze u Libiji i na potraživanja prema investitorima ANC, GMRA i NOC s osnove izvršenih, a nenaplaćenih radova, te odštetnog zahtjeva prema navedenim investitorima i države Libije s osnove uništene i otuđene opreme.

U odnosu na imovinu izvan teritorija RH, poduzete su slijedeće radnje:

1017

U travnju i rujnu 2019.g. održan je sastanak sa Vedranom Perše, predstavnikom tvrtke Oil and Gas Consulting International LLP, London, te mu je predana dokumentacija (carinske deklaracije za opremu i druge pokretnine, te zaključeni ugovori za izvođenje seizmičkih radova).

Navedenu dokumentaciju navedeno društvo predalo je odvjetničkom društvu u Londonu koji razmatra osnov i visinu naplate potraživanja, a što zahtjeva određeni vremenski period.

Ukoliko potraživanje na temelju predmetne dokumentacije bude osnovano, odvjetničko društvo će angažirati Fond koji preuzima plaćanje svih troškova u arbitražnom postupku, s tim da se u slučaju naplate potraživanja njihovi troškovi prioritetno naplaćuju, uz dogovoreni postotak iz ukupne naplate, a koji će se regulirati pisanim Sporazumom.

Posebno se ističe da će se postupak naplate potraživanja voditi na način da stečajnom dužniku ne uzrokuje bilo kakve troškove postupka.

Neovisno o formalno pravnim pretpostavkama za pobijanje pravnih radnji u stečaju, posebno se ističe da je nesporno je da se radi o imovini stečajnog dužnika čija je unovčeno vrlo neizvjesno, da se postupak naplate potraživanja mora provesti sukladno Uredbi o objavi ugovora između Republike Hrvatske i Socijalističke Narodne Libijske Džamahirije o poticanju i uzajamnoj zaštiti ulaganja (NN 5/2006), što podrazumjeva vođenje dugotrajnih i skupih postupaka pred Međunarodnom arbitražom.

Smisao pobijanja pravnih radnji u stečaju je da se imovina stečajnog dužnika vrati u stečajnu masu, a krajnji rezultat je povećanje mogućnosti namirenja stečajnih vjerovnika u njihovoj ukupnosti.

Stoga, kada bi stečajni dužnik i uspio u postupku pobijanja pravnih radnji, a ne bi došlo do pokretanja i uspjeha u arbitražnom postupku, **stvarni učinci poboynosti pravnih radnji, a time i naplata potraživanja bi izostala, pa se stoga postavlja pitanje opravdanosti, ekonomičnosti i svrsishodnosti podnošenja tužbe za pobijanje pravnih radnji.**

Pored navedenih razloga, napominje se da stečajni dužnik nema novčanih sredstava za pokretanje i vođenje postupka pobijanja koji je činjenično i pravno vrlo složen, dugotrajan i skup, te stoga stečajni upravitelj daje očitovanje da neće u zakonskom roku od 1,5 godine, koji teče od dana otvaranja stečajnog postupka, tražiti odobrenje suda i pokretati postupak pobijanja pravnih radnji u stečaju.

Stoga, vjerovnici mogu temeljem čl. 212 st.4 SZ-a podnijeti tužbu u roku od 3 mjeseca od objave očitovanja na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova.

U odnosu na upit o prodaji imovine stečajnog dužnika putem javnobilježničkih dražbi, stečajni upravitelj upućuje na Izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima od 18.09.2018.g. koje je objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasne ploče, a u kojem je detaljno opisao navedene prodaje.

Na znanje: Trgovački sud u Zagrebu, posl.br. St-3948/2016

U Zagrebu, 13. studenog 2019.g.

Stečajni upravitelj
Perica Mitrović, dipl.iur.


GEOFIZIKA d.d.
u stečaju
Zagreb, Savska cesta 64
OIB: 23290350589

18. St - 36/11

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

Stipetić Petrik

I.G. Kovačića 3, Ogulin

Mob: 098/910-1516

fax 13 -11- 2019

postem — neposredno
u primj. loga
pristojba 11 34

Trgovački sud u Zagrebu

Amruševa 2/2 (ulaz iz Petrinjske 8)

10 000 Zagreb

fax: 01/4920-871

nr/- uređujući sudac - Danijela Uzelac Ljubić

n/r -Ured predsjednika – predsjedniku suda

n/r- Službenik za informiranje

Predmet: St-36/2011 – dužnik: MIKAS-COMMERCE d.o.o. OIB: 12714494708

U svojstvu kupca (ponuditelja) sudjelovao sam na javnoj dražbi koja je završila 01. Listopada 2019. godine. Drugi sam po redosljedu.

Kako do dana današnjeg nije donesena odluka moj upit se odnosi na to kada će biti doneseno Rješenje o dosudi?

Kako dolazi do odugovlačenja postupka što nije "fair play", jer ako prvi ne uplati kupovninu (u roku) istu je dužan uplatiti po redosljedu drugi ponuditelj i nije "fair", što se zadržavaju sredstva ponuditelja.

Ogulin, 13. Studeni 2019. godine.

Stipetić Petrik