

St-239/2016-172



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Pristojba iz nuke preko pošte, dne 13-11-2019
Predano na poštu obično-prop. dne 11.11.2019
Pošta Zagreb R 42 226 844 9
Broj primjeraka 3 Pritoga 1 x 3
Pristojba Potpis

EOS Matrix d.o.o. · Horvatova 82 · 10010 Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Šetalište dr. I. Lebovića 42
43000 BJELOVAR

Za VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Poslovni broj: St-239/2016

Stjecatelj: EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, 10000 Zagreb, OIB: 76674680107

Stečajni dužnik: AZELIJA IT d.o.o. u stečaju, Bjelovar (Grad Bjelovar), Preradovićeve 2,
OIB: 24917029612

ŽALBA VJEROVNIKA – RAZLUČNOG VJEROVNIKA-DRAŽBOVATELJA

Naslovni sud je dana 04.11.2019. godine donio rješenje o dosudi kojim je dosudio kupcu MILES d.o.o. Vukovar, Stjepana Supanca 14, OIB: 70865745403, nekretnine stečajnog dužnika AZELIJA IT društvo s ograničenom odgovornošću za informatiku, trgovinu i usluge, u stečaju, Bjelovar, Preradovićeve 2, OIB: 24917029612, upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišnoknjižni odjel Ogulin, u zk.ul. 827 k.o. Jasenak, čk.br. 2737/2 put površine 37 čhv.

Razlučni vjerovnik te potencijalni kupac predmetne nekretnine a ovdje I vjerovnik Eos Matrix d.o.o. ulaže ovu žalbu iz svih žalbenih razloga, a prvenstveno zbog pogrešne primjene materijalnog prava I zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja, a kako slijedi u nastavku.

Prvostupanjski sud u predmetnom rješenju navodi kako je kupac MILES d.o.o. dao najveću važeću ponudu u iznosu od 36.722,50 HRK, pritom potpuno zanemarujući podnesak Vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. kojim je isti izjavio prijeboj svoje tražbine s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine a maksimalno do iznosa od 100.000,00 HRK I to upravo za ovu nekretninu I to u vremenskom period koji je propisan zakonskim odredbama. U međuvremenu je i izvršen prijenos založnog prava u korist vjerovnika – založnog vjerovnika.

Dokaz: preslika podneska I povratnice, preslika rješenja o uknjižbi zalogu u korist dražbovatelja

Vjerovnik EOS Matrix d.o.o. ističe kako je vrijednost predmetne nekretnine utvrđena u iznosu od 550,00 HRK, no obzirom da se radi o nekretnini koja predstavlja put vjerovnik je bio spreman sudjelovati na dražbi do iznosa od 100.000,00 HRK ali zbog malih dražbenih koraka od 10 HRK I ostalih tehničkih ograničenja nije uspio podići cijenu do željene razine.



EOS Matrix d.o.o. - Horvatova 82 - 10010 Zagreb

Vjerovnik I dražbovatelj smatra kako pravilnik PRAVILNIK O NAČINU I POSTUPKU PROVEDBE PRODAJE NEKRETNOSTI I POKRETNOSTI U OVRŠNOM POSTUPKU koji ima svoja tehnička ograničenja ne može biti jači od zakona kako stečajnog tako ovršnog te stoga obzirom da je u interesu i stečajnog dužnika da se nekretnina unovči za što veći iznos vjerovnik I dražbovatelj smatra da je Prvostupanjski sud trebao donijeti odluku o dosudi uzevši u obzir sve okolnosti uključujući i to da postoji zainteresirani kupac za iznos od 100.000,00 HRK, a ne dosuditi predmetnu nekretninu za iznos od 36.722,50 HRK jer je takav podatak dobila od Financijske Agencije koja samo provodi predmetni postupak ali nikako nema širu sliku istog niti mogućnost sagledavanja sveukupne situacije. Upravo iz tog razloga rješenje o dosudi donosi sud kao jedino relevantno tijelo.

Vjerovnik – dražbovatelj Eos Matrix d.o.o. je bio i u FINI te tražio produljenje natjecanja jer je prvotno uspio dati najveću ponudu no očito nekom nije odgovaralo jer nije na "lutriji" uspio imati najbrži prst pa je dražba produžena, a nakon što je vjerovnik i dražbovatelj također imao poteškoća u zadnjim minutama u stavljanju ponude jer se platforma smrznula istom zahtjevu nije udovoljeno.

Dokaz: prepiska sa FINA

Nadalje Vjerovnik Eos Matrix d.o.o. ističe kako je VTS već u svojoj odluci ukazao na netransparentnost postupanja jer se sud ni u kojem dijelu svog rješenja o dosudi ne poziva na bilo kakvu dodatnu informaciju zaprimljenu od Financijske Agencije pa tako u svojem predmetu VTSRH PŽ-3357/2019 od 30. svibnja 2019 navodi:"u radu Agencije prilikom zadnjeg sata nadmetanja, podnesen zahtjev za produljenje e-dražbe zbog tehničkih smetnji, Agencija tvrdi da poteškoća nije bilo, a sudu ne dostavlja ništa osim identifikatora nadmetanja, iako žalitelj dostavlja prepisku sa Agencijom...". I iz priložene preslike koju vjerovnik prilaže uz ovu žalbu je vidljivo da Agencija upire na sud koji u konačnici donosi odluku, no Prvostupanjski sud u svojoj odluci ne navodi niti jedan podatak da mu je išta od navedenog poznato.

Iz svega gore navedenog proizlazi nonsens predmetnih odredaba pravilnika koji nisu u skladu sa svrhom i odredbama zakona (kako Stečajnog tako i Ovršnog koji se u prodaji nekretnina primjenjuju) da nekretninu stječe netko tko nije voljan najviše za istu ponuditi te upravo stoga tu ostaje Sud kao korektiv i jedino tijelo koje može donijeti odluku uzimajući u obzir kako podzakonske propise ali tako i zakone koji omogućavaju prijeboj tražbine i koji bi trebali omogućiti da osoba koja je dala najveću cijenu i u zakonskom roku o tome obavijestila sud i bude konačni kupac nekretnine.

Slijedom svega navedenog Vjerovnik i dražbovatelj

predlaže

1858



EOS Matrix d.o.o. · Horvatova 82 · 10010 Zagreb

da Visoki trgovački sud RH preinači pobijano rješenje te dosudi predmetnu nekretninu Žalitelju za iznos od 100.000,00 HRK, podredno da ga ukinе i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

EOS MATRIX d.o.o.

Ivana Žitnik Ana Zelenika
Po generalnoj punomoći broj
Su-176/2018

EOS MATRIX d.o.o.
ZAGREB 11