

**TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU**

Na broj: St – 529/2017

Vjerovnik: MANEDA, d.o.o. i dr.

Dužnik: ISTO d.d. u stečaju

**PODNEŠAK VJEROVNIKA - DOSTAVA IZVJEŠĆA MINISTRA FINACIJA
REPUBLIKE HRVATSKE**

Pred Općinskim sudom u Puli se pod poslovnim brojem Ovr-4919/17 vodi ovršni postupak protiv dužnika ISTO d.d. u stečaju u kojem postoje 3 ovrhovoditelja – 1. MANEDA d.o.o., 2. nasljednici pokojnog radnika Bilića na ime neisplaćenih plaća i 3. ovrhovoditelj MOSTBORN LIMITED d.d.

Stečajni upravitelj Tomislav Đuričin protiv 1. ovrhovoditelja MANEDA d.o.o. i protiv nasljednika pokojnog radnika koristi sva moguća pravna sredstva u tome postupku, stalno izjavljuje žalbe, podnosi tužbe, što je sve njegovo pravo kao stranke u postupku.

Problem je sljedeći:

Taj isti stečajni upravitelj u tom istom ovršnom postupku ne koristi nikakva pravna sredstva koja mu stoje na raspolaganju protiv 3. ovrhovoditelja MOSTBORN LIMITED d.o.o., a koja koristi protiv 1. i 2. ovrhovoditelja, pa se ovdje opravdano postavlja pitanje zakonitosti i objektivnosti njegovog rada zbog sljedećih razloga:

Ministar financija Republike Hrvatske dr. sc. Zdravko Marić je u svome Izvješću od 6.7.2016., nakon provedenog opsežnog postupka od strane Samostalnog sektora za otkrivanje poreznih prijevара, utvrdio da je tražbina 3. ovrhovoditelja MOSTBORN LIMITED d.o.o. iz tog predmeta prividan pravni odnos kojim je trgovačko društvo MOSTBORN LIMITED d.o.o. neopravdano steklo potraživanje prema društvu Industrogradnja grupa d.d.

U tom Izvješću Ministra financija RH od 6.7.2016. opisan je modus operandi nezakonitog djelovanja.

Prilog: Izvješće Ministra financija RH od 6.7.2016.

S navedenim Izvješćem Ministra financija RH od 6.7.2016. stečajni upravitelj je upoznat jer se ono nalazi u sudskom spisu Općinskog suda u Puli pod brojem

Ovr-4919/17 u kojem ovršenika ISTO d.d. u stečaju zastupa odvjetničko društvo Brlečić & Partneri j.d.o.o.

Protiv takve tražbine 3. ovrhovoditelja MOSTBORN LIMITED d.o.o. stečajni upravitelj ovršenika nikada nije izjavio nikakav pravni lijek, niti on na istu ima primjedbi već stečajni upravitelj zajednički s tim subjektom opstruira taj ovršni postupak – dakle stečajni upravitelj se koristi svim mogućim sredstvima protiv 1. ovrhovoditelja i 2. ovrhovoditelja, a ovakvu tražbinu 3. ovrhovoditelja MOSTBORN LIMITED d.o.o. očito smatra prihvatljivom.

NAVEDENO BUDI OSNOVANU SUMNJU U NAČIN RADA U OVOME PREDMETU, OSOBITO JER SE RADI O IZNIMNO SUSPEKTNOJ TRAŽBINI U IZNOSU OD 150 MILIJUNA KUNA UVEĆANO ZA ZAKONSKE ZATEZNE KAMATE.

ISTO d.d. u stečaju zastupa u predmetima Odvjetničko društvo Brlečić&Partneri j.d.o.o. te to odvjetničko društvo zastupa i društva Industrogradnja d.d. te ISTO Grupa d.d. koja su bila u sporovima s ISTO d.d. u stečaju.

Pri tom se posebno naglašava da je sadašnji stečajni upravitelj postavljen smjenom stečajnog upravitelja imenovanog od strane Trgovačkog suda u Varaždinu na način kako je to provedeno u ovome spisu i na čiju nezakonitost ukazuju i brojni drugi vjerovnici.

Stoga se moli Sud da zatraži očitovanje stečajnog upravitelja zašto selektivno postupi u ovome predmetu i zašto ne poduzima odgovarajuće pravne radnje koje je po zakonu dužan poduzeti protiv takve tražbine te da Sud, nakon ocjene svih navoda i prijedloga vjerovnika u ovome postupku, donese na zakonu utemeljene odluke.

Vjerovnik MANEDA d.o.o. svakako sumnja u objektivnost stečajnog upravitelja u ovome predmetu koji protiv njega koristi sva raspoloživa pravna sredstva, angažira odvjetnike koji pišu desetine novih podnesaka i pokreću razne nove postupke, što bi sve bilo u redu da se tako postupi i prema ostalim vjerovnicima u ovom slučaju ali se ne postupi iz njemu poznatih razloga.

U Zagrebu, 17.3.2022.

MANEDA d.o.o.
po direktoru Nenad Marković

