

# ODVJETNICA IVANA DEDIĆ GOLIĆ

---

HR- 51 000 Rijeka, Šetalište A.K. Miošića 3b

OIB: 40106353604

Tel. /fax. 051/317-471 Mob. 095/885-46-85

e-mail: odvjetnica.dedic@gmail.com

---

**TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU**  
**na posl.br. St-140/2015**

**Predmet: stečajni postupak nad Goleta d.o.o.**

**Predlagatelj: LUCIJA VLAHOVIĆ iz Mine, Brdo II 86, OIB:79411527671**, zastupana po punomoćnici Ivani Dedić Golić, odvjetnici iz Rijeke koju zamjenjuje odvjetnica Maja Vukelić Brčić, Žabica 2, Rijeka temeljem Rješenja koje je donijela Hrvatska odvjetnička komora dana 14. srpnja 2023. godine pod posl.br. 1034-23-5

## **PRIJEDLOG VJEROVNICA LUCIJE VLAHOVIĆ** **za ukidanje odluke Skupštine vjerovnika**

**- putem e -komunikacije**

---

I U ovom je stečajnom postupku dana 23. siječnja 2023. godine održana skupština vjerovnika na kojoj je osim tadašnjeg stečajnog upravitelja za vjerovnike pristupila jedino RH, Ministarstvo financija, dok je dnevnim redom bilo predviđeno donošenje odluke o nastavku parničnog postupka između stečajnog dužnika kao tužitelja te tuženika Republike Hrvatske i Splitsko – dalmatinske županije. nakon raspravljanja o toj točki dnevnog reda utvrđuje se da je nazočni vjerovnik (ujedno tuženik u predmetnoj parnici) donio odluku kojom se upućuje stečajni upravitelj povući tužbeni zahtjev u predmetu ovog suda koji se vodi pod poslovnim brojem P-480/2022.

II Takva je odluka vjerovnika je nezakonita, te donesena na štetu ostalih vjerovnika, a počiva prvenstveno na nedopuštenoj intervenciji u parnični postupak, te subjektivnim dojmom prejudiciranjem ishoda predmetne parnice.

Pritom stečajni sudac ne konstatira da je vjerovnik Lucija Vlahović svojim pisanim podneskom navela kako je spremna snositi sve troškove predmetne parnice, dakle, vođenje tog postupka bilo je u interesu svih vjerovnika, osobito jer bi pozitivan ishod takve parnice značio namirenje apsolutno svih tražbina svih vjerovnika.

Za navedeno raspolaganje nije donesena zakonita odluka skupštine vjerovnika, niti je skupština vjerovnika na kojoj je bio jedino predstavnik RH (ujedno tuženik u navedenoj parnici) ovlaštena na takav način intervenirati u parnični postupak,

Nadalje, niti jednom odredbom Stečajnog zakona nije dopuštena intervencija stečajnog suca ili vjerovnika koji je ujedno tuženik u navedenom parničnom postupku, u parnični postupak koji se tiče i drugih tuženika, te koji se vodi u vezi imovine koja ulazi u stečajnu masu, obzirom da se u ovom slučaju radi o takvoj parnici, jer da se nije radilo o tome, stečajni upravitelj je ne bi ni preuzimao.

Slijedom navedenog, odluka sa predmetne skupštine na kojoj je jedini vjerovnik bila RH i koja je na navedenoj skupštini izjavila da na navedenoj skupštini nije pristupio pojedinačno najveći vjerovnik, u cijelosti je nezakonita i suprotna interesima ostalih vjerovnika, predstavlja očitu zlouporabu ovlaštenja, a protivna je i podnesku tadašnje direktorice tužitelja Lucije Vlahović od 10. veljače 2023. kojim je zatražila nastavak predmetnog parničnog postupka, uz njezino prihvaćanje svih nastalih troškova oko vođenja navedene parnice, koji dopis uopće sud ne uzima u obziri niti posebno analizira.

Stoga predlagateljica podnosi ovaj prijedlog pozivom na odredbu članka 108. Stečajnog zakona, i obzirom da nije bila prisutna na skupštini vjerovnika održanoj 23.01.2023. predlaže da sud iznimno po službenoj dužnosti donese odluku kojom ukida odluku skupštine vjerovnika od 23.01.2023. budući da je u potpunosti suprotna interesima vjerovnika.

U Rijeci, dana 23. studenog 2023. godine

Predlagatelj Lucija Vlahović p.p.