



o d v j e t n i k

DAMIR GRUIĆ

Bihaćka 2A, 21000 Split * mob.: 099 3527637 * tel.: 021 542-054 * e-mail: damir@odvjetnik-gruic.hr

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6

21 000 Split

Split, 09. siječnja 2026.

Na poslovni broj: St – 2/2013

Stečajni dužnik:

1. **KERUM d.o.o. u stečaju**, Split, Zrinjsko Frankopanska 68, OIB: 66124057408

Stečajni vjerovnik:

1. **TENANT d.o.o.** iz Solina, Ulica Kralja Zvonimira 19, **OIB: 08697489827**
zastupan po punomoćniku Damiru Gruiću, odvjetniku iz Splita

P O D N E S A K

stečajnog vjerovnika Tenant d.o.o. iz Splita, zastupanog po punomoćniku Damiru Gruiću, odvjetniku iz Splita kojim se očituje na žalbu društva Adria Rijeka d.o.o. iz Rijeke podnesenu protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-2/2013-1182 od 17. prosinca 2025.

punomoć u spisu

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-2/2013-1182 od 17. prosinca 2025. pod točkom I. izreke dana je suglasnost stečajnoj upraviteljici Nataliji Mladineo iz Splita, Viška 24, OIB: 62875698528 za završnu diobu prema završnom diobnom popisu zaprimljenom kod ovog suda 13. listopada 2025., koji je 14. listopada 2025. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a prema kojem će se vjerovnici drugog višeg isplatnog reda namiriti za ukupan iznos od 266.988,78 EUR, odnosno 1,23% od utvrđene tražbine, dok je pod točkom II. izreke određeno završno ročište za dan 27. siječnja 2026. u 12:00 sati u prostorijama ovog suda u Splitu, na kojem će se raspravljati o završnom računu stečajnog upravitelja i podnositi prigovori na završni popis. Točkom III. izreke gore citiranog rješenja navedeno je da je na mrežnim stranici e-

Oglasna ploča suda dana 14. listopada 2025. objavljen završni račun stečajne upraviteljice zajedno sa završnim diobenim popisom.

II. Protiv gore citiranog Rješenja prvostupanjskog suda, društvo Adria Rijeka d.o.o. je dana 29. prosinca 2025. uložilo žalbu koja je istog dana objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Stečajni vjerovnik Tenant d.o.o. se ovim putem očituje na navode iz predmetne žalbe.

IV. Prvenstveno se ukazuje drugostupanjskom sudu kako podnositelj žalbe - **društvo Adria Rijeka d.o.o. u ovom stečajnom postupku nema pravni položaj niti stečajnog vjerovnika, niti vjerovnika stečajne mase** pa je njegovu žalbu protiv gore citiranog rješenja prvostupanjskog suda treba odbaciti kao nedopuštenu.

V. Nadalje, odluka o davanju suglasnosti i sazivanju završnog ročišta, kada za to postoji ovlašteni prijedlog, zapravo je odluka o upravljanju postupkom pa slijedom toga, žalba protiv takve odluke također nije dopuštena (*kao i VTS Pž – 4176/2025 od 22.10.2025.*).

VI. Ako eventualno i postoji dilema, da li se odluka o davanju suglasnosti na završnu diobu može smatrati odlukom o upravljanju postupka, u pogledu odluke iz točke II. izreke Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, broj St-2/2013-1182 od 17. prosinca 2025. kojom je prigodom davanja suglasnosti stečajnoj upraviteljici za završnu diobu, u skladu s odredbama članka 283. stavka 1. SZ-a (sadržajno identična odredbi članka 181. stavka 3. SZ/96 koji se primjenjuje u konkretnom slučaju) određeno završno ročište vjerovnika, nema spora da ista predstavlja odluku o upravljanju postupkom protiv koje nije dopuštena žalba (članak 278. stavak 2. Zakona o parničnom u vezi s člankom 10. SZ/15).

Gore navedeno jasno potvrđuje činjenica da je stečajnim zakonom jasno propisano da vrijeme između objave poziva za završno ročište i dana održavanja istog, ne smije biti kraće od 30 niti duže od 60 dana, što znači da nikakva žalba protiv odluke o određivanju termina završnog ročišta nije dopuštena, jer inače ovi rokovi ne bi bili određeni na ovaj način.

Slijedom gore navedenog, na temelju odredbe članka 367. stavka 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ/15, u svakom slučaju treba odbaciti žalbu protiv točke II. izreke gore citiranog pobijanog prvostupanjskog rješenja, a prema stavu ovog stečajnog vjerovnika, iz naprijed navedenih razloga, potrebno je ovu žalbu odbaciti u cijelosti kao nedopuštenu.

VII. Nadalje, žalbeni razlozi na koje ukazuje društvo Adria Rijeka d.o.o. iznoseći opširne žalbene navode koji predstavljaju primjedbe na završni račun i završno izvješće te diobni popis stečajne upraviteljice, nisu ostvareni.

U odnosu na žalbene navode kojima se u bitnome prigovara završnom računu i završnom diobenom popisu, ističe se da se prema odredbama članka 293. stavka 1. SZ/15

(sadržajno identična odredbi članka 193. stavka 1. SZ/96) na završnom ročištu vjerovnika, koje se, kao u i konkretnom slučaju, određuje prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu, raspravlja o završnom računu stečajnoga upravitelja, podnose se prigovori na završni popis i vjerovnici odlučuju o neunovčenim predmetima stečajne mase.

Prema tome, svi žalbeni navodi društva Adria Rijeka d.o.o., ustvari predstavljaju njegove prigovore na završni popis odnosno završni račun stečajnog upravitelja te su isti predmet raspravljanja na završnom ročištu i o tim će prigovorima stečajni sudac odlučiti nakon raspravljanja na završnom ročištu pa zbog toga žalbu društva Adria Rijeka d.o.o. treba u tom dijelu odbiti kao neosnovanu u cijelosti.

VIII. Kako je prvostupanjski sud već dostavio predmetni spis sa žalbom društva Adria Rijeka d.o.o. na postupanje drugostupanjskom sudu, moli se prvostupanjski sud da i ovo očitovanje stečajnog vjerovnika Tenant d.o.o. na predmetnu žalbu, dostavi drugostupanjskom sudu.

Za stečajnog vjerovnika:
Tenant d.o.o.
Punomoćnik: