

## Trgovački sud u Zagrebu

Broj predmeta: St-2102/2017

**Naziv stečajnog dužnika:** Stečajna masa iza ACM INŽENJERING d.o.o. u stečaju, OIB: 33949289626, Zagreb, Šenova ulica 7

### PRIGOVOR NA DIOBU

I Vjerovnik 1. i 2. višeg isplatnog reda sa ukupno 1,5 milijuna € tražbina u ovom postupku (više od 2/5 svih tražbina), Mirjana Hren iz Zagreba Antuna Stipančića 5, OIB 59021334081.

Podnosi prigovor na diobu i namirenje razlučnog vjerovnika TOČKA PROJEKT d.o.o., Zagreb, Posedarska ulica 69D, OIB: 07633101237; izneseno u podnesku s prilogima objavljenom na e-oglasnoj ploči suda dana 13.10.2023.

II TOČKA PROJEKT d.o.o., ničime nije dokazao postojanje tražbine osigurane upisanim založnim pravom. Upisano založno pravo ima uvjet dospijeća pravomoćnošću odluke u predmetu gdje je prvotni imatelj zaloga bio tuženik a protutužio za predaju u posjed. TOČKA PROJEKT d.o.o. nije dostavio navedenu presudu niti klauzulu o pravomoćnosti koja je navodno nastupila NAKON otvaranje stečajnog postupka koji je ex lege proizveo prekid postupka. Dakle, barem 3 preduvjeta nisu dokazana te se u tom smislu spori postojanje prava i tražbine te tako i pravo na namirenje. Osiguranje tražbine nije tražbina.

Štoviše, pošto se radi u budućoj i neizvjesnoj tražbini u trenutku otvaranja stečajnog postupka, čije postojanje i dospijeće je uvjetovano uspjehom u parnici, takvu je tražbinu vjerovnik morao prijaviti kao stečajni vjerovnik, što nije te je prekludiran u ovom zahtjevu.

III Po relevantno primjenjujućem Ovršnom zakonu iz 1996. g. s izmjenama, eventualni bi razlučni vjerovnik imao pravo na namirenje po čl. 107 OZ-a:

- (1) Nakon namirenja tražbina iz članka 106. ovoga Zakona, namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koje prestaju prodajom.*
- (2) Odredba stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuje i na namirenje podzaložnih prava (nadhipoteka) i drugih prava koja su teret prava koja se namiruju.*
- (3) Vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namiruju se po redu stjecanja založnoga prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a ako je bio ustupljen prednosni red, tada se vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namiruju po time uspostavljenom prednosnom redu.*
- (4) Troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.*
- (5) Troškovi ovršnoga postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju (članak 106. stavak 1. točka 1.), namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.*
- (6) Poslije namirenja tražbina iz stavka 1. ovoga članka namiruju se tražbine navedene u članku 106. stavku 1. točki 2. ovoga Zakona za vrijeme za koje se ne namiruju prema odredbama toga članka. Nakon toga namiruju se kamate iz stavka 4. ovoga članka za vrijeme za koje nisu namirene prema toj odredbi, i to po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.*

Također, po čl. 222 ZOO-a:

- (1) Kad protekne vrijeme zastare, vjerovnik čija je tražbina osigurana zalogom ili hipotekom može se namiriti samo iz opterećene stvari ako je drži u rukama ili ako je njegovo pravo upisano u javnoj knjizi.*

*(2) Međutim, zastarjela tražbina kamata i drugih povremenih davanja ne može se namiriti ni iz opterećene stvari.*

Dakle, da su TOČKA PROJEKT d.o.o. svi ostali uvjet zadovoljeni, što nisu, dio je kamata zastario.

Dakle, kamate nisu ispravno obračunate jer su obračunate paušalno i proizvoljno te se spori njihov temelj, dospijeće i iznos.

**IV** Sukladno iznesenom, sudu se predlaže TOČKA PROJEKT d.o.o. odbiti u zahtjevu te postupiti po prethodnom prijedlogu vjerovnika.

Zagreb, 16.10.2023.

MIRJANA HREN  
po punomoćniku: