

ENES ČAUŠEVIĆ

i

MILAN BIUK

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
IZ RUKÉ Preko pošte

13 -11- 2024

predano za poštu \_\_\_\_\_ 20  
POŠTA \_\_\_\_\_ R  
broj primjeraka \_\_\_\_\_ priloga  
taksirano \_\_\_\_\_ KN POTPIS

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

SPLIT

Poslovni broj predmeta: St-168/2024

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu br St-168/2024-I034, od 28. listopada 2024. u stečajnom postupku nad dužnikom ADRIATIC d.d. u stečaju, OIB: 31076464103, Split, Obala kneza Branimira 8, stečajni vjerovnici Milana Biuk iz Splita, Vukovarska 131 i Enes Čauševića iz Solina, Don Lovre Katića 5, izjavljuju

### Ž A L B U

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu br St-168/2024-I034, od 28. listopada 2024 odlučeno je:

- I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom ADRIATIC d.d. u stečaju, OIB: 31076464103, Split, Obala kneza Branimira 8, zbog nedostatnosti stečajne mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase.
- II. Stečajni upravitelj Ante Gabelica, OIB: 68765596631, Split, Domovinskog rata 52, dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.
- III. Nalaže se registarskom odjelu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja provede brisanje dužnika iz sudskog registra.

Naprijed citirano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, isto nema razloga o odlučnim činjenicama, a isto se temelji na nepotpuno i nepravilno utvrđenom činjeničnom stanju, te nepravilnoj primjeni materijalnog prava.

U toč 8. obrazloženja rješenja navedeno je

Iz izvješća stečajnog upravitelja, kao i podnesene prijave o nedostatnosti stečajne mase, koja je 13. siječnja 2021. objavljena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, proizlazi da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu nije dovoljna za podmirenje ostalih obveza stečajne mase te je stečajni upravitelj podijelio stečajnu masu u skladu s člankom 205. SZ/96, zbog čega je na temelju citiranog članka 294. SZ-a odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

U toč 9. obrazloženja (koje je ne samo netočno nego i kontaditorno) je navedeno

Vrijedi istaknuti da se nitko od vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, osim što stečajni vjerovnici Ante Ledenko, Enes Čaušević i Milan Biuk opetovano u svojim podnescima, pa tako i u posljednjem podnesku od 23. listopada 2024., iznose navode kojima se očituju o vrijednosti nekretnina koje su -3- Poslovni broj: St-168/2014-1034 unovčene u ovom postupku, a o čemu je već odlučeno pravomoćnim rješenjima ovog suda poslovni broj St-168/2014-633 od 9. rujna 2019. i St-168/2014-755 od 29. rujna 2020.

Međutim iz izvješća stečajnog upravitelja koja su uslijedila nakon navedene prijave ne daju uporište za zaključak da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu nije dovoljna za podmirenje ostalih obveza stečajne mase te da je stečajni upravitelj podijelio stečajnu masu u skladu s člankom 205. SZ/96.

U tim izvješćima stečajni je upravitelj izvještava stečajne vjerovnike o priznatim tražbinama ovog dužnika u stečajnim postupcima koji pokrenuti nad njegovim dužnicima, a koje tražbine su sasvim dovoljne za podmirenje ostalih obveza stečajne mase.

A ovaj stečajni dužnik ima i daljnjih potraživanja i premda društvu Kerum d.o.o. u stečaju, u kojem postupku se još uvijek unovčava imovina tog dužnika.

Sve navedeno u svojim mnogobrojnim podnescima, prigovorima i prijavama dokumentirano su isticali su stečajni vjerovnici Ante Ledenko, Enes Čaušević i Milan Biuk, koji podnesci očito sadržajno predstavljaju protivljenje obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka.

Pa su tako žalitelji u podnesku od 11.05.2023. naveli:

*„Bilancu i račun dobiti i gubitku za 2022 g., dostavlja se Bruto bilanca, na 15. 05.2023.g., traži se*

*Uvodno, nastavno, bilanca je snimka poslovanja iz koje možete pročitati gdje je naš/vaš novac, procijeniti svoj financijski položaj i zdravlje poduzeća. Dakle, bilanca je snimka poslovanja i iz nje možete pročitati gdje je naš/vaš novac.*

*Naš/vaš novac nije samo na računu. On može biti u zalihama ili u kupaca koji vam još nisu platili ili u zaposlenika, potraživanjima prema jamcu platcu po hipotekarnim kreditima i dr.... Kakve su vaše obveze prema banci, dobavljačima i kada one dospijevaju na naplatu. Znači, bilanca pokazuje naša/vaša potraživanja i obveze te imovinu i kapital na određeni dan. Ona pokazuje što posjedujete, ali s druge strane i što dugujete drugima.*

*Bilanca se sastavlja ili u skladu s Međunarodnim računovodstvenim standardima (MRS) ili u skladu s Hrvatskim standardima financijskog izvještavanja (HSFI).*

*Bruto bilanca prikazuje po grupiranim skupinama sve što se događalo u poduzeću tijekom zadanog perioda te stanje poduzeća na dan kada ju provjeravate i puno toga je moguće očitati iz tog izvještaja.*

*Radi analize, u privitku dostavljamo ispsi bilance i računa dobiti i gubitka za 2022.g., iz kojeg je razvidno potraživanje/obveza za radničke plaće i doprinose (v. bilanca/D/IO. i 11. - 23.061.798,00 kn I 5.259.663,00 kn) u odnosu na iskazanu vrijednost imovine ADRIATIC d.d. u stečaju, koja se može pravnim putem osporavati, uz kvalitetnu neovisnu eksperizu odnosa, upravljanja i sadržaja (predmeta) stečajnog postupka.*

*U privitku dostavljamo ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2022 g“*

Isto tako, žalitelji su u svom podnesku - prigovoru od 18..10.2021. naveli

*„Izvješće stečajnog upravitelja Adriatic d.d. u stečaju Split, odvjetnika, Ante Gabelice, od 27.09.2021. g. sa vjerovničkog aspekta je nerelevantno. Naime, umjesto da se referira na bitno on se bavi, na oko 50 stranica, sa svojim prethodnikom na mjestu stečajnog upravitelja (Dr Zoranom Miletićem), kojega je kazneno prijavio DORHu a DORH je odbacio kaznenu prijavu, u cijelosti, kao neosnovanu.*

*Iznenadujuće je da "troši" svoje upravljačko vrijeme na svoga prethodnika a niti jednom riječju se ne bavi bivšim odgovornim osobama stečajnog dužnika kao i njihovim radnjama prije i u stečaju a koji su doveli do 100 mil. eura dugova prilikom otvaranja stečaja na dioničkog društva ADRIATIC / hotela Marjan. Nadalje, ne bavi sa 13 privremenih građevinskih situacija, koje se nalaze u stečajnom spisu, kao i dostavljenim foto elaboratom sa gradilišta hotela Marjan, sa preko 450 fotografija, na kojima se jasno vidi da je ADRIATIC d.d. / hotel Marjan više terećen od strane poduzeća SAPOR d.o.o. Split (koje je organiziralo gradnju) za iznos veći od 20 mil. eura.*

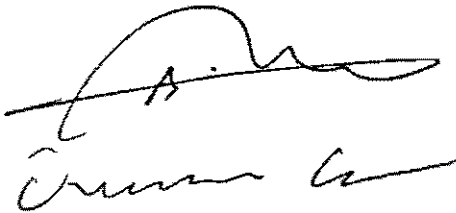
*Radnici hotela Marjan su bili članovi popisne komisije, uz uredno obračunatu i isplaćenu naknadu za izvršeno, mogu posvjedočiti da je, sa gradilišta hotela Marjan, nestalo (ukradeno) ugrađene i/ili u pripremi ugradnje opreme, u prvom tjednu otvaranja stečaja. Napominjemo da se radi o milijunskim iznosima, stečajni upravitelj, odvjetnik, Ante Gabelica ne spominje niti jednom riječju ovjerenu izjavu tvrtke/obrta JELAVĆ GRADNJA iz Solina,*

*kojom direktor tvrtke tvrdi da je izvodio radove na privatnoj kući na Mejama i vrtićima a radove je fakturirao i naplaćivao, po naredbi, sa računa ADRIATIC d.d. / hotela Marjan.*

*Za ne vjerovati je logika stečajnog upravitelja, odvjetnika, Ante Gabelice ( kojega je vjerovnik "KERUM GRUPA" postavila za stečajnog upravitelja) kojom upornošću i drskošću sve vjerovnike stečajne mase čini budalama, ulicom.*

*Stečajnog upravitelja, kao odgovornu osobu ADRIATIC d.d. u stečaju, mi vjerovnici, pozivamo da hitno odgovorte gdje je razlika novca u stečajnom spisu i zašto ne postupate po tome, i zašto niste prijavili potraživanja ADRIATIC d.d. u stečaju prema poduzećima iz "KERUM GRUPE", a koja su otišla u stečaj upravo za vrijeme dok ste vi vodili stečaj ADRIATIC d.d. u stečaju.*

Sve ovo navodi na zaključak da nisu ispunjeni zakonom propisani uvjeti za donošenje odluke o obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, pa se predlaže da se ova žalba uvaži i ukine rješenje Trgovačkog suda u Splitu br St-168/2024-1034, od 28. listopada 2024.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ante Gabelica', written in a cursive style.