

SKEN -

**STEČAJNI UPRAVITELJ**  
**KREŠIMIR TOMAC**  
**TOME BAKAČA 35**  
**35000 SLAVONSKI BROD**

1 ST-392/12-220 1278

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
**Stalna služba u Slavonskom Brodu**

22-08-2016 god. u 1

priloga i

poštom otvoren - s oštećenim

dana

kuna u državnim biljezi

kuna - podnesak protiv

(novac, državni biljezi i sl.)

obrazac 20

Potpis

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA**  
**O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

**Nadležni trgovački sud:** Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu  
**Poslovni broj spisa:** St-392/2012  
**Dužnik:** EURO - INŽENJERING d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB: 86855141245,

**1. Tijek stečajnog postupka u razdoblju od siječanj 2016. – 31.7. 2016.**

*1.1. Radnje poduzete radi prikupljanja stečajne mase, te popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao:*

Stečajni dužnik promatranom razdoblju sudjelovao u postupcima:

**1.1.1. Kazneni postupak protiv Ivana Daidžić:**

Kako je stečajni upravitelj prethodno obavijestio Ivan Daidžić je nepravomoćnom prvostupanjskom presudom Županijskog suda u Slavonskom Brodu K-1/2015-20 od 13.4.2015. utvrđenim krivim za kaznena djela na štetu stečajnog dužnika, izrečena mu je uvjetna kazna, te mu je naloženo da stečajnom dužniku naknadi štetu u iznosu od 18.200 EUR-a i 90.662,00 kn, što u trenutku sastavljanja ovog izvješća iznosi 226.616,00 kn. Presuda je nepravomoćna, a eventualne radnje radi naplate, te ocjena same mogućnost naplate, će se moći dati po eventualnoj pravomoćnosti presude.

**1.1.2. Postupak protiv Tješinski Dubravke i Damira.**

Nepravomoćnom presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu P-1956/14-48 društvo je kao tužitelj u cijelosti uspjelo s tužbenim zahtjevom radi povrata iznosa od 203.954,97 kn. Tuženi Tješinski Dubravka i Damir su se žalili na predmetnu presudu, te se očekuje odluka drugostupanjskog suda – Županijskog suda u Zagrebu.

**1.1.3. Postupak protiv Daidžić d.o.o. i Mara Daidžić.**

Stečajni upravitelj je sukladno suglasnosti stečajne sutkinje pokrenuo postupak poništenja pravnih radnji – raspolaganja nekretninama stečajnog dužnika u korist Daidžić d.o.o., te kasnije Mare Daidžić, koji se postupak vodi pred naslovnim sudom pod poslovnim brojem P-581/2014. Dana 24.2.2016. donesena je Presuda P-581/2014-45, kojom je utvrđeno da pravni posao – Ugovor o kupoprodaji gubi pravni učinak u odnosu na društvo u stečaju, u dijelu vrijednosti koja pokriva iznos potraživanja od 376.000,00 kn. Tuženi su uložili žalbu na presudu.

#### 1.1.4. Postupak protiv Zagreb nekretnine d.d. i Zagrebačka banka d.d.

Postupak u kojem je prednik stečajnog dužnika prije pokretanja stečajnog postupka tužio Zagreb nekretnine d.d. i Zagrebačku banku d.d., radi naknade štete, V.P.S.: 29.516.436,00 kn se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, poslovni broj P-785/15. Postupak je trenutačno u prekidu, do donošenja pravomoćne oduke vezano uz ukidanje odluke Skupštine društva od 4.2.2016., odnosno do donošenja odluke Skupštine društva o nastavku ovoga postupka.

#### 1.1.5. Postupci radi naplate režijskih troškova.

Društvo je pred naslovnim sudom, kako je naznačeno u prethodnim izvješćima, tuženo u višestrukim postupcima radi naplate tražbina s osnove neplaćenih energenata (struja, voda i plin). Energenti su plaćeni po prispjeću sredstava, i stečajni upravitelj poduzima mjere radi dovršetka i okončanja svih ovih postupaka uz što manji trošak za stečajnu masu (višestruki troškovi pristojbi su vidljivi iz analize prometa računa društva), a očekivano će nastupiti i daljnji troškovi u okvirnom iznosu od cca 7.500,00 kn (plaćanje troškova u dijelu u kojem su tužbe predane prije uplate troška režija).

Stečajni upravitelj je, sukladno ovlaštenju koje je dobio točkom 2. Odluka Skupštine vjerovnika od 4.2.2016. do sada pokrenuo tri postupka radi plaćanja najamnine za neovlašteno korištenje stanova protiv ilegalnih stanara i plaćanja potrošenih režija, a ostale će pokrenuti kada se dovrše postupci u kojima je društvo tuženo, odnosno kada se bude moglo točno izračunati koliko je iznos koji je stečajna masa morala platiti kao posljedicu radnji nelegalnih stanara. Obzirom na imovinsko stanje nelegalnih stanara na žalost je izgledno da predmetne radnje neće donijeti znatno obogaćenje stečajne mase, no očekuje se da će biti pokriveni makar troškovi vođenja postupaka.

#### 1.1.6. Postupak tužitelja Ivana Daidžić, radi utvrđenja tražbine.

Tužitelj Ivan Daidžić je kao tužitelj protiv dužnika pokrenuo tužbu radi utvrđenja osporene tražbine, V.P.S.: 1.125.000,00 kn, a postupak po tužbi se vodi pred naslovnim sudom pod poslovnim brojem P-52/2016. Tuženik smatra da tužitelj u ovom postupku nema zakonsku osnovu, obzirom sporno potraživanje nije nikada ušlo u imovinu društva niti je bilo tamo knjiženo (tužitelj tvrdi da je iznos vrijednosti osporene tražbine uložio u namjeravanu kupovinu nekretnina za društvo, koja kupovina nije realizirana obzirom na kazneno djelo na strani treće osobe od kojih je nekretnina trebala biti kupljena). Pripremno ročište u ovom predmetu je zakazano za dan 22.8.2016. u 9:00 sati.

#### 1.2. Podatci o mogućem nastavku rada i/ili izradi stečajnog plana, te popis radnika koji su nastavili s radom kod stečajnog dužnika:

Ne postoji mogućnost nastavka rada stečajnog dužnika, te, posljedično, ne postoji ni mogućnost izrade stečajnog plana. Radnici dužnika nisu nastavili s radom, niti je navedeno predlagano.

#### 1.3. Mišljenje o mogućnosti dovršetka stečajnog postupka, odnosno o zaprekama za zaključenje stečajnog postupka:

Stečajni upravitelj će predložiti okončanje stečajnog postupka čim bude realizirana prodaja nekretnine kč.br. 2098/2, obzirom ocjenjuje da će se tada za navedeno stvoriti uvjeti, pri čemu će se predložiti odluka o nastavku vođenja postupka za koje se ocjeni da će obogatiti stečajnu masu stečajnog dužnika.

## 2. Stanje stečajne mase:

### 2.1. Pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća:

Tablica 1. – prikaz kretanja na računu dužnika

Redni broj	Izvadak broj	Odljev u kn	Priljev u kn	Svrha	Stanje na dan
1	1 2016	0,00 kn	574,91 kn	Pripis - uplata kamate	574.419,82 kn
2	2 2016	54,00 kn	0,00 kn	Naknada za usluge platnog prometa	574.365,82 kn
3	3 3016	6.250,00 kn	0,00 kn	Plaćanje računovodstvenih usluga	568.115,82 kn
4	4 2016	73,69 kn	0,00 kn	Uplata kamata drž. proračun	568.042,13 kn
5	5 2016	540,00 kn	0,00 kn	Plaćanje taksi za Povrv-1537 i 1550, usluge FINA-e	567.502,13 kn
6	6 2016	50,80 kn	0,00 kn	Naknada za usluge platnog prometa	567.451,33 kn
7	7 2016	2.451,87 kn	0,00 kn	Plaćanje plaće za otkazni rok Zvonko Pezer, plaćanje smještaj Split - veza raskid javnobilježničkog depozita (trošak razlučnog vjerovnika	564.999,46 kn
8	8 2016	0,00 kn	2.038,37 kn	Povrat sredstava uplata plaće Zvonko Pezer, neuspjela uplata zbog neaktivacije zaštićenog računa	567.037,83 kn
9	9 2016	1.850,00 kn	0,00 kn	Plaćanje računovodstvenih usluga	565.187,83 kn
10	10 2016	2.038,37 kn	0,00 kn	uplata plaće Zvonko Pezer	563.149,46 kn
11	11 2016	59,70 kn	0,00 kn	Naknada za usluge platnog prometa	563.089,76 kn
12	12 2016	156.495,63 kn	0,00 kn	Uplata duga za plin sukladno Rješenju o diobi 126.465,84 kn, uplata duga za struju sukladno Rješenju o diobi 27.954,79 kn, trošak računovodstvenih usluga i taksa Povrv-100/2016	406.594,13 kn
13	13 2016	280,00 kn	0,00 kn	Taksa Povrv-82/16, usluge FINA-e	406.314,13 kn
14	14 2016	2.195,00 kn	0,00 kn	Uplata drugog dijela plaće Pezer Zvonko - uplata u korist Pezer Anđelka s osnova ovrhe za uzdržavanje, taksa Povrv-150/16	404.119,13 kn
15	15 2016	280,00 kn	0,00 kn	Taksa Povrv-82/16, usluge FINA-e	403.839,13 kn
16	16 2016	2.375,00 kn	0,00 kn	Trošak računovodstvenih usluga, plaćanje pristojbe Povrv-122/2016, 117/2016, 115/2016 i 223/2016	401.464,13 kn
17	17 2016	67,00 kn	0,00 kn	Naknada za usluge platnog prometa	401.397,13 kn
18	18 2016	180,00 kn	0,00 kn	Pristojba Povrv-122/16, usluga FINA-e	401.217,13 kn
19	19 2016	380,00 kn	0,00 kn	Pristojba Povrv-151/2016, usluga FINA-e	400.837,13 kn
20	20 2016	2.150,00 kn	0,00 kn	Plaćanje računovodstvenih usluga, pristojba 151/2016	398.687,13 kn
21	21 2016	55,50 kn	0,00 kn	Naknada za usluge platnog prometa	398.631,63 kn
22	22 2016	940,00 kn	0,00 kn	Pristojbe Ovr-816/15, 814/15 i 860/15	397.691,63 kn
23	23 2016	380,00 kn	0,00 kn	Pristojba Ovr-118/16	397.311,63 kn

24	24 2016	380,00 kn	0,00 kn	Pristojba Ovr-75/16	396.931,63 kn
25	25 2016	52,20 kn	0,00 kn	Naknada za usluge platnog prometa	396.879,43 kn
26	26 2016	1.850,00 kn	0,00 kn	Računovodstvene usluge	395.029,43 kn
27	27 2016	50,00 kn	0,00 kn	Uplata razlike po računima 8/16 i 43/16	394.979,43 kn
28	28 2016	1.490,00 kn	0,00 kn	Uplata pristojbi, razno	393.489,00 kn
29	29 2016	54,20 kn	0,00 kn	Naknada za usluge platnog prometa	393.435,23 kn
30	30 2016	1.875,00 kn	0,00 kn	Računovodstvene usluge	391.560,23 kn
31	31 2016	980,00 kn	0,00 kn	Uplata državni proračun P-470/16,	390.580,23 kn
32	32 2016	38,00 kn	0,00 kn	Uplata pristojbi Povrv-232, usluge FINA-e	390.200,23 kn

U razdoblju izvješća je utrošeno ukupno 185.915,96 kn, od toga 154.420,63 kn na režijske troškove za Čnomerec (83,06 % troška), dok se ostatak odnosio na troškove računovodstvenih usluga od 15.575,00 kn ( 8,37 % troška - za vrijeme od trenutka otvaranja stečajnog postupka), te na troškove pristojbi, taksa, te naknada FINI i poslovnoj banci za vođenje računa.

U promatranom razdoblju nije bilo prodaje imovine stečajnog dužnika i/ili naplate potraživanja, slijedom čega stečajna masa nije ostvarila bitnije prihode, odnosno ostvarila je prihode samo od pripisa kamata.

## 2.2. Podatak o tome koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu:

Do sada su unovčeni predmeti stečajne mase – nekretnine na Supetru (apartmani) i stanovi u Zagrebu na Čnomercu. Diobe sredstava su izvršene sukladno Rješenjima naslovnog suda.

## 2.3. Podatak o tome koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni, te zbog čega:

Jedini predmet stečajne mase koji je ostao neunovčen je nekretnina upisana u zk.ul.br. 4118 u k.o. Vrapče Novo, kč.br. 2098/2 – dvorište s 226 m<sup>2</sup>/62 čhv. U prethodnim izvješćima obrazloženo je da je na istoj nekretnini nezakonito izgrađena kuća u kojoj živi gđa. Ljorata Ilaj. Stečajni upravitelj je sukladno odluci s Skupštine vjerovnika poduzeo radnje radi podaje ove nekretnine za iznos za koji ju je društvo platilo, no do sada neuspješno.

Potencijalni kupac s kojim je stečajni upravitelj u pregovorima oko kupoprodaje je vlasnik nekretnine koja se nalazi neposredno ispod (nekretnina koja je bila u vlasništvu obitelji Tješinski) kč.br. 2098/1 i 2098/3, obzirom bi ove dvije nekretnine spojene mogle biti podloga za izgradnju stambeno poslovne zgrade. Ukoliko se dogovor oko kupoprodaje s ovim kupcem ne ostvari u slijedećih 15 dana oglas o prodaji će se objaviti u Večernjem listu, uz predvidivi trošak od cca 6.000 kn.

Naplata potraživanja dužnika je u tijeku, no obzirom na činjenicu da je u svim postupcima riječ tek o prvostupanjskim odlukama ili su postupci tek započeli, ne može se dati točna ocjena mogućnosti naplate ili vremena unutar kojega će naplata moći biti izvršena.

## 2.4. Podatci o ostvarenim razlučnim i izlučnim pravima:

Razlučna prava su ostvarena na nekretninama iz točke 2.2, a za razdoblja izvješća razlučna prava nisu ostvarivana. dijelu vozila dužnika, kako je opisano u točki 1.1. i 2.2. Izvješća, dok ostvarivanja izlučnih prava, kao niti prijave istih, nije bilo.

## 2.5. Podatci o vjerovnicima stečajne mase, te o njihovom namirenju:

Sve se obveze prema vjerovnicima stečajne mase uredno ispunjavaju.

Stečajni upravitelj nije zasnivao obveze stečajne mase, osim ugovora za vođenje knjigovodstvenih usluga. Vezano uz troškove režija za Zagreb. Čnomerec, trošak plina i struje je plaćen, dok se dodatno usklađuje trošak vode, a isti će biti plaćen u okviru sredstava koja su na diobi predviđena za navedeno.

**2.6. Podatak o isplatama plaća radnika ako su isti nastavili s radom nakon otvaranja stečajnog postupka:**

Radnici nisu nastavili s radnom nakon otvaranja stečajnog postupka.

**2.7. Podatci o namirenju stečajnih vjerovnika – diobe.**

Dio sredstava stečajnim vjerovnicima za sada nije bilo, niti se ista očekuje.

Naime, jedini prihod koji se realno očekuje u dogledno vrijeme ostvariti će se prodajom nekretnine iz točke 2.3., ali će gotovo sva dostupna sredstva biti potrebno rezervirati za sporove u tijeku, što se posebno odnosi na spor iz točke 1.1.4. Izvješća.

**2.8. Ostalo:**

Bez posebnosti.

### **3. Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju.**

Stečajni upravitelj će u narednom razdoblju nastaviti radnje radi prodaje nekretnina iz točke 2.3., te dovršetka tuženja nelegalnih stanara u zgradi u Zagrebu, a nakon izvršene prodaje nekretnina biti će predloženo okončanje stečajnog postupka.

U Slavonskom Brodu, 22.8.2016.

Stečajni upravitelj  
Krešimir Tomac

Euro-inženjering d.o.o.  
u stečaju  
Slavonski Brod