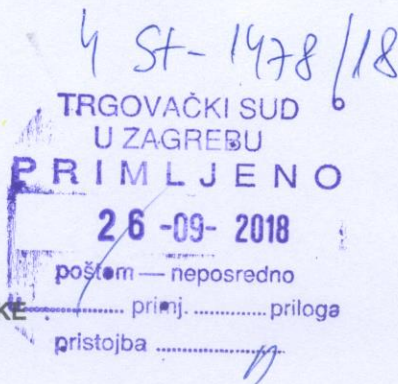




REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB



74 Pž-5185/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ELING d.o.o., Zabok, Matije Gupca 124, OIB 79917555394, odlučujući o žalbi člana uprave ŽELJKA HRASTINSKOG iz Zaboka, Matije Gupca 124, OIB 88439061340, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1478/2018-2 od 10. srpnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 18. rujna 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba Željka Hrastinskog iz Zaboka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1478/2018-2 od 10. srpnja 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je donio sljedeću odluku:

„I. Nalaže se Željko Hrastinski, Zabok, Matije Gupca 124, OIB 88439061340, kao osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu, da u roku od 8 dana plati predum u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj 2001-147818 (čl. 113. st. 1. Stečajnog zakona).

II. Ako osoba iz točke I. izreke ovog rješenja ne uplati zatraženi predum u roku od 8 dana, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima sukladno odredbi čl. 113. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15), u vezi s odredbom čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13) i odredbama Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 93/14), koje se odnose na naplatu novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos iz točke I. izreke ovog rješenja prenese s računa obveznika i oročenih novčanih sredstava obveznika na račun Trgovačkog

suda u Zagrebu otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj IBAN: HR9223900011300000460 s pozivom na broj 2001-147818.“

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako riješio zato što žalitelj kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije sukladno odredbi članka 110. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u roku od 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka već je to učinila Financijska agencija (dalje: FINA). Odluka se temelji na odredbama članka 113. stavka 1. i članka 114. stavka 1. SZ-a.

Zastupnik po zakonu dužnika pobija ovo rješenje navodeći da zbog odsutnosti uzrokovane ozbiljnim zdravstvenim problemima nije postupio po zakonu.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. toga zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz stanja u spisu proizlazi da je FINA, RC Zagreb, podnijela 11. lipnja 2018. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe članka 110. stavka 1. SZ-a zato što je dužnik na dan 6. lipnja 2018. u Očevidniku redoslijeda za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 80.216,69 kn i ima jednog zaposlenog.

Žalitelj u žalbi ne osporava ove činjenice kao ni činjenicu da nije postupio sukladno odredbi članka 110. stavka 2. SZ-a. Žalitelj nije dokazao da je bio odsutan zbog zdravstvenih razloga. Međutim, i u slučaju bolesti zastupnika po zakonu pravne osobe treba osigurati zakonito poslovanje pravne osobe.

Na utvrđeno činjenično stanje prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe članka 113. stavka 1. i članka 114. stavka 1. SZ-a.

Sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 18. rujna 2018.



Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec, v.r.

Za točnost otpredavka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

Curman