

04 -10- 2017

Obrazac 20.

Predano za poštu dužnik: Nane Piteša
POŠTA SPLIT
17

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

2

Nadležni trgovački sud – Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa – 4 St-13/2002

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) – SALONIT, d.d., u stečaju, OIB 14755697651, Vranjic, Krešimirova ulica 147

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU od 28.6.2017. do 30.9.2017.

Rješenjem suda od 16.5.2017. imenovan sam stečajnim upraviteljem, te je 23.5. obavljena primopredaja dužnosti i dostavljen zapisnik sudu. Zadnje izvješće podneseno je od ranijeg st upr 16.3.2017., te 28.6. od nižepotpisanog. Kako je izvješće od 28.6. podneseno nakon 1 mjeseca od preuzimanja dužnosti, u ovom izvješću ponavlja se zatečeno stanje u stečajnom postupku iz tog izvješća uz manje korekcije te aktivnosti u zadnja 3 mjeseca.

Važni zatečeni dokument, obzirom na lokaciju i djelatnost stečajnog dužnika, je Zapisnik o inspekcijском nadzoru Ministarstva zaštite okoliša i prirode od 30.1.2013., po kojem je ANT Laboratorij za analitiku i toksikologiju d.o.o. Zagreb, kao ovlaštena pravna osoba za stručne poslove zaštite okoliša, izradila Elaborat o sanaciji te postupku skupljanja i zbrinjavanja otpada tijekom 2012. na lokaciji tvornice Salonit, d.d. u stečaju, Vranjic, na temelju kojeg je izdala UVJERENJE broj 212117-A, da je cjelokupni prostor tvornice dekontaminiran i saniran od opasnog i neopasnog otpada te azbestnog onečišćenja. (Sanaciju je provodila Adriatic Blizna d.o.o., koja je tužitelj protiv st dužnika u sporu broj 46, str 3 ovog izvješća.)

Pri primopredaji dužnosti st upr zatečen je primopredajni zapisnik između odvjetnice Nane Piteša, Zagreb i st upr Ante Ramadana, od 22.5.2017. kojim ista predaje sve predmete u kojima je zastupala dužnika osim 3 predmeta (P-233/10 Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, P-909/14 Ducentia d.o.o. i P-607/06 Croatia osiguranje d.d.), jer u tim sporovima ostvaruje pravo na naplatu dosuđenog parničnog troška sukladno ugovoru sa dužnikom. Za ta 3 predmeta zatraženo je izvješće, koje je dostavljeno u srpnju 2017.

Zatečen je popis sudskih predmeta (ukupno 57, od toga 46 u kojima je dužnik tuženik za oko 228.652.000 Kn, te 11 u kojima je dužnik tužitelj za vrijednost sporova od oko 57.051.200 Kn) sačinjen 20.12.2016. od odvjetnice N Piteša, sa kojom je 31.8.2012. dužnik sklopio ugovor o davanju pravnih savjeta i mišljenja i obavljanju odvjetničkih usluga u svim predmetima pred sudovima, državnim tijelima, ustanovama i javnim bilježnicima (tada ih je prema izvješću ranijeg st upr od 1.6.2016. bilo oko 180 s tim da su neki u međuvremenu okončani), uz nagradu od 20.000 Kn mjesečno, materijalni trošak, te parnični trošak koji se naplaćuje od druge strane ako spor završi naplatom u korist st dužnika.

Obzirom na zaprimljena pismena u zadnja 3 mjeseca očito je da postoji još sporova koji nisu na prednjem popisu (Z-2408/09, Z-1118/14, kao i važni Ovr-3637/14 - ovrha na nekretninama poslovnog kruga dužnika kojem je pripojen 3689/14, o kojem su detalji pod točkom II/3 ovog izvješća, zatim Ovr-117/15 javnog bilježnika I Šarića iz Splita i Ovr-70/17 Općinskog suda u Splitu koji je ovrhovoditelj predložio pripojiti predmetu Ovr-3637/14 a oba predmeta odnose se na ovrhu 9.739.000 Kn Kn koji su u trošku stečajnog postupka te se po odredbama čl 296 novog Stečajnog zakona i čl 206 starog Stečajnog zakona ovrha ne bi mogla provesti nakon prijave o nedostatnosti stečajne mase), te se ti sporovi i zaprimljene sudske odluke navode u ovom izvješću odmah nakon popisa sporova, odnosno na str 3.

Sporovi u kojima je **dužnik tužitelj** kod Trgovačkog suda u Splitu su: 1. P-360/11 tuženik DVD Solin naknada 166.392 Kn specificirana na 88.416 Kn temeljem podataka iz HEP-a, 2.

P-2037/06 dužnik je 1 od tužitelja-tuženik Splitska banka radi utvrđenja ovrhe nedopuštenom vezano za tražbinu banke od 8 milijuna Kn, 3. P-1851/06 tuženik Fizos d.o.o. odbijena tužba na 16.240.982,41 Kn-žalba tužitelja, 4. P-233/08 tuženik Robson Holdings d.o.o.- umješač na strani tuženika Gradnja Trgovina d.o.o. utvrđenje osnovanosti osporavanja tražbine tuženika-prekid do okončanja P-640/13, 5. P-1601/07 tuženik Katran novi abrizivi-Kazis grupa d.o.o. isplata 1.742.703,02 Kn-pripojen je predmetu P-594/06 u kojem su strane spora u obrnutim ulogama radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine, 6. P-138/09 tuženik HFP (Agencija za upravljanje državnom imovinom)-naknada štete zbog zabrane stavljanja u promet i prodaju proizvoda i zaliha od azbesta-12.534.971 Kn-odbijen tužbeni zahtjev-revizija tužitelja, 7. P-2026/06 tuženik HFP (Agencija za upravljanje državnom imovinom)-naknada plaćenih odšteta za azbestozu 18.143.851,90 Kn međupresudom odbijena tužba-podnesena žalba, 8. P-704/15 (stari P-621/06) tuženici Republika Hrvatska i Grad Solin za utvrđenje prava vlasništva na kč 6953/1-6 KO Solin-prihvaćena revizija tužitelja te spor vraćen na suđenje, 9. P-1988/06 tuženik Grad Solin utvrđenje prava vlasništva na kč 6687/6, 6689/2, 4653/4, 4653/1, 6690/6, 6690/10 i 4679/4 KO Solin-odgođeno raspravljanje do donošenja odluke Vrhovnog suda u postupku pod brojem 8 (odluka navedena pod brojem 8), 10. P-1256/06 tuženici Societe Generale Splitska banka te Gradnja Trgovina d.o.o. i Robson Holdings d.o.o.-pobijanje pravnih radnji ugovora o garanciji 10.883.272,30 Kn-prekid do okončanja P-640/13, 11. P-1255/06 tuženik Novi Salonit d.o.o. u stečaju-umješač na strani tuženika Super monitor d.o.o.-pobijanje pravnih radnji ugovora o zakupu na 9.924.000 Kn-prekid do okončanja P-640/13.

Sporovi u kojima je **dužnik tuženik**: 1. P-1176/09 (stari P-600/06)-tužitelj Republika Hrvatska-utvrđenje osporene tražbine PDV-25.571.130,84 Kn-prigovor apsolutne zastare, sud je 23.5.2017. donio rješenje o prekidu postupka, tužitelj je podnio žalbu, 2. P-592/06-Katran, d.d.-utvrđenje osporene tražbine 47.030.674,45 Kn, 3. P-275/09-Katran novi abrizivi-Kazis grupa, d.o.o.-utvrđenje tražbine 5.540.000 Kn-odbijena tužba-revizija tužitelja, 4. P-594/06-tužitelj isti kao pod 3-utvrđenje tražbine 15.881.839,42 Kn-ukinuta prvostupanjska presuda, vještačenje povoljno za tuženika, 5. P-595/06- tužitelj isti kao prethodno-utvrđenje tražbine 11.056.353,13 Kn, 6. P-4411/04-tužitelj isti-isplata 12.696.818,92 Kn, 7. P-612/06-Societe Generale Splitska banka-utvrđenje tražbine-presuda je pravomoćna na 14.967.006,83 Kn-revizija umješača na strani dužnika Robson Holdingsa, 8. P-629/06-Novi Salonit, d.o.o., u stečaju,-utvrđenje tražbine 12.512.502,80 Kn-prekidu do okončanja P-640/13, 9. P-1930/11-Grad Solin-predaja u posjed kč 6953/1-6 KO Solin-žalba tuženika, 10. P-233/10-Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost-isplata troškova sanacije 67.104.078,78 Kn-odbijen tužbeni zahtjev-žalba, 11. P-436/09- L Roguljić naknada štete 52.861,40 Kn-prekidu, 12. P-1001/06-nasljednici Ive Perić-poništenje odluke o otkazu-prekid, 13. Pr-1386/12 (P-2202/04)-M Stolić-poništenje odluke o otkazu-odbijen tužbeni zahtjev drugostupanjskom odlukom, podnesena revizija od tužitelja, 14. P-1321/09-M Gudić naknada štete 60.000 Kn, 15. P-1225/09-nasljednici M Marović naknada štete 1.015.000 Kn, 16. P-606/08 I Tokić naknada štete 42.000 Kn i renta 1.000 Kn mjesečno-prekid, 17. P-610/16-B Jukić-utvrđenje osporene tražbine 475.101,65 Kn-prekid, 18. P-496/05-Dalmacijacement-naknada štete-prekid, 19. P-386/12-P Ugrina naknada štete 105.750 Kn i renta 1.800 Kn mjesečno-djelomično vraćeno na ponovno suđenje, 20. P-607/06-Croatia osiguranje-utvrđenje tražbine 1.012.060,47 Kn, 21. P-570/06-A Akrap naknada štete 387.224,34 Kn, 22. P-371/06-M Stolić utvrđenje tražbine 20.000 Kn-prekid, 23. P-528/06 AD Plastik d.d.-osiguranje tražbine 1.041.071,75 Kn-prekid, 24. P-1346/10 M Mandina utvrđenje tražbine 2.300 Kn, 25. P-1520/05 I Ivić naknada štete 45.000 Kn i 1.000 Kn mjesečne rente-prekid zbog smrti, 26. P-1259/06 A Lisica 12.000 Kn-prekid zbog smrti, 27. P-461/05 OSS-ustupljen TSS Ž Benzon-isplata-prekid, 28. P-1480/97 A Jelić naknada štete 14.000 Kn i 1.000 Kn mj-prekid, 29. P-631/08 Danica Primorac utvrđenje tražbine 639.786,33 EUR-a, 30. P-670/06 M Modrušan utvrđenje tražbine i isplata

cca 4.650.000 Kn-žalba, 31. P-524/07 L Sapunar utvrđenje tražbine 51.625 Kn-prekid, 32. P-2369/11 J Gudić i J Sićenica naknada štete 74.000 Kn-žalba tužitelja na presudu jer je odbijen tužbeni zahtjev, 33. P-1562/98 Danica Kunac naknada štete 53.000 Kn-prekid, 34. P-730/08 N Vučko naknada štete 250.000 Kn-prekid, 35. P-1633/05 Darinka Čupić odbijena tužba-ovrha tuženika za parnični trošak 4.298 Kn, provedena u 2013.g. Ovr-6412/12, OSS, 36. P-855/05 L Rožić naknada 105.000 Kn odbijena tužba-ovrha tuženika za parnični trošak 6.100 Kn Ovr-6427/12 OSS, 37. P-304/02 S Čipčić naknada 140.000 Kn-povučena tužba-ovrha tuženika za parnični trošak 7.259 Kn Ovr-648/12 OSS, 38. P-979/06 I Perković naknada 72.000 Kn djelomično prihvaćen tužbeni zahtjev- žalbe obe strane, 39. P-1841/07 A Akrap OOS presudio na 23.009,61 Kn-žalba tuženika-prekid, 40. P-609/06 B Grgić 414.025,57 Kn kapitalizirana renta-odbijena tužba-ovrha tuženika Ovr-6475/12 OSS za parnični trošak 2.250 Kn, 41. P-234/10 J Tešija odbijena tužba na 79.164 Kn-ovrha tuženika Ovr-7643/12 OSS za parnični trošak 19.372,50 Kn, 42. P-485/09 B Šimić naknada 101.000 Kn-prekid-smrt tužitelja, 43. P-862/10 Olga Mikelić naknada 368.400 Kn odbačena tužba-žalba, 44. P-616/12 P Ivić naknada 190.000 Kn, 45. P-751/16 Brodska Montaža, d.o.o.- radi povrata-vrijednost 500.000 Kn, 46. Povrv-1913/15 Adriatic Blizna, d.o.o.-isplata 931.081,25 Kn. Stanje u sporovima navedeno je prema naznačenom u pregledu sporova odvjetnice Nane Piteša od 20.12.2016., uz promjene koje su se dogodile od tada.

Kao što je navedeno, pored navedenog u izvješću ranije odvjetnice od 20.12.2016., postoji još sporova jer je: - zaprimljeno u lipnju 2017. rješenje o nastavku postupka prekinutog 11.6.2004. tužitelja Ivane Barić iz Solina, Kučine, Pnš-242/12 Općinski sud u Splitu, - u rujnu 2017. zaprimljena žalba tužitelja Župe Sv Martina Vranjic u P-1417/07 na rješenje Trgovačkog suda u Splitu kojim je tužitelj dužan naknaditi stečajnom dužniku parnične troškove od 31.134 Kn, - u kolovozu 2017. zaprimljena presuda Trgovačkog suda u Splitu 15 P-616/12 od 19. srpnja 2017. kojom je tužitelju P Iviću dosuđena naknada štete zbog azbestoze od 127.500 Kn te parnični troškovi od 46.500 Kn, -u rujnu 2017. zaprimljeno rješenje Županijskog suda u Bjelovaru Gž Ovr-500/2017 kojim je odbijena žalba ovrhovoditeljica Marice Juretić iz Stobreča i Eme Batalić iz Splita na rješenje Općinskog suda u Splitu Ovr-1484/09 od 23.5.2017. kojim je odbačen prijedlog za ovrhu, - u rujnu 2017. zaprimljena presuda Visokog trgovačkog suda kojom je preinačena presuda Trgovačkog suda u Splitu P-1313/08 od 31.5.2012. (tužitelj Salonit, tuženik Hrvatske vode), te je odbijen tužbeni zahtjev na utvrđenje da je osnovano osporavanje tražbine Hrvatskih voda u iznosu od 65.791,65 Kn, - u srpnju 2017. zaprimljeno rješenje Općinskog suda u Splitu Ovr-1578/09 kojim je obustavljena ovrha ovrhovoditelja Ružice, Jakova i Zrinke Bočina zbog namirenja, - u lipnju 2017. zaprimljeno je rješenje Općinskog suda u Splitu Ovr-5879/10 (Ovr-44/08) kojim je obustavljena ovrha zbog namirenja.

U sporu 9 P-640/2013 (raniji P-2033/05) pred Trgovačkim sudom u Splitu (pobijanje pravnih radnji kojima su nekretnine i tražbine dužnika uložene u temeljni kapital Novog Salonita, d.o.o., u stečaju, te pobijanje pravnih radnji kojima je 62 % poslovnog udjela u Novom Salonitu sa dužnika Salonita preneseno na Kamicon, d.o.o., Bascon, d.o.o., i Trgovina Gradnju, d.o.o., pri čemu je naknada za prijenos 62 % poslovnog udjela u dionicama Timala, d.d., Široki Brijeg, Bosna i Hercegovina – 102.345 dionica ili 55,02 % temeljnog kapitala), dužnika zastupa odvjetnik Mladen Oštro, Split, uz ugovorenu nagradu od 15.000 Kn uvećano za PDV za svaku radnju, koji je dostavio presliku dokumentacije u sporu te obavijestio da je dužnik pozvan u ožujku 2015. uplatiti 60.000 Kn za vještačenje što nije učinjeno (zbog toga što je nakon žalbe druge strane na to rješenje koja žalba je odbačena podnesena i žalba na rješenje o odbačaju žalbe pa se čeka odluka Visokog trgovačkog suda), te po odvjetniku Oštri, u sporu dužnik kao tužitelj stoji relativno dobro. U izvješću st upr od 25.4.2012. navodi se da

je mišljenje odvjetnika I Staničića, koji je podnio tužbu i ranije zastupao dužnika u sporu, da je ishod spora neizvjestan, te da je čak moguće da se spor izgubi. U izvješću od 25.11.2013. napominje se da je rješenjem Visokog trgovačkog suda PŽ-1614/13 spor vraćen na prvostupanjsko odlučivanje radi uređenja tužbenog zahtjeva i sa uputom sudu prvog stupnja da je potrebno utvrditi vrijednost stečajne mase te visinu tražbina vjerovnika stečajne mase (zato je određeno vještačenje) te nakon toga utvrditi postoji li pretpostavka za pobijanje pravnih radnji, a ta pretpostavka je veća mogućnost namirenja stečajnih vjerovnika. U istom izvješću navodi se da će se pristupiti povlačenju tužbe jer ne postoje šanse za pobijanje.

Od dužnikove bivše financijsko-računovodstvene radnice, koja je po ugovoru o djelu uz neto naknadu od 25.140 Kn, sa stanjem od 30.8.2016. izradila tablice troška stečajnog postupka, obveza stečajne mase, prvog i drugog višeg isplatnog reda, tražena su pojašnjenja rubrika i postupaka u tijeku te presuda u tablicama, jer su točne tablice preduvjet za isplate troška stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase ili vjerovnika ali i za odlučivanje na skupštini vjerovnika. Nije bilo logičnih odgovora. Traženo je od društva koje vodi poslovne knjige za dužnika, da temeljem dokumentacije izvrši provjeru podataka iz tablica, što nije učinjeno (vjerojatno zbog obima posla tog društva), pa je provjera tijekom kolovoza 2017. izvršena od studenta završne godine pravnog fakulteta (temeljem ugovora o djelu za 12.000 Kn bruto) po uputama i pod nadzorom st upr, te je zaključak da su tablice nepotpune, sa pogreškama, sa rubrikama koje su suprotne rubrikama iz rješenja suda o priznatim, utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno neupotrebljive. Detaljnije izvješće nakon provjere tablica dostavljeno je sudu 18.9.2017.

Stoga je potrebno konačno trenutno stanje tablica (složen i obiman posao) povjeriti stalnom sudskom vještaku, što može biti vještakinja određena u parnici 9 P-640/2013 Trgovačkog suda u Splitu, kojoj je jedna od zadaća - utvrditi troškove stečajnog postupka, ostale obveze stečajne mase, te obveze prema vjerovnicima prvog i drugog višeg isplatnog reda.

Postoje ugovori o djelu sa dvoje bivših radnika od 1.10.2015., (produžuju se prema čl 3 ugovora osim ako jedna od strana izričito suprotno ne obavijesti drugu) uz ukupnu mjesečnu neto naknadu od 7.000 Kn. Za poslove na elektroinstalacijama izvršene krajem kolovoza 2017. sklopljen je ugovor o djelu sa bivšim radnikom uz netto naknadu od 1.000 Kn.

Prema Izvješću o vještačenju sudskog vještaka J Brkana od 21.3.2017., u razdoblju od 1.1.2012 do 21.12.2016., prihodi su 12.688.083,50 Kn a rashodi 38.319.021 Kn, odnosno gubitak 25.630.937,50 Kn. Nenaplaćene tražbine od 9.4.2012. do 31.12.2016. su 3.232.661,24 Kn, te je potrebno pokrenuti postupke za naplatu, što je bila i odluka skupštine vjerovnika.

Prema FI za 2016, prihodi su 5.265.661 Kn, rashodi 6.595.892 Kn, odnosno gubitak je 1.330.231 Kn. (Inače, poslovne knjige vode se uz naknadu od 4.190 Kn mjesečno - uključen PDV, s tim što pri odluci o daljnjem vođenju poslovnih knjiga treba uzeti u obzir financijsko knjigovodstveno vještačenje sudskog vještaka J Brkana prema kojem: na knjigovodstvenim ispravama nema potpisa ni odgovorne ni ovlaštene osobe koju bi ovlastila odgovorna osoba a neke isplate obavljene su temeljem nevjerodostojne dokumentacije.) Na koncu 2016. neplaćene tekuće obveze dobavljačima iznosile su 1.565.966 Kn od čega prema Gradu Solinu 1.090.385 Kn, o podmirenju kojih svakako treba voditi računa ako bude isplata vjerovnicima stečajne mase. Iz sažetka rashoda za 2016. koji su iznosili 6.595.893 Kn (2015. iznosili su 1.100.969,75 Kn) razvidno je: ukoliko se rashodi umanje za naknadno utvrđene troškove sanacije prostora u 2016. od 4.827.300 Kn, iznose 1.768.593 Kn (najveće stavke su: električna

energija 405.537 Kn, zaštitari 360.514 Kn, odvjetničke usluge 264.126 Kn, komunalna i vodna naknada 366.275 Kn, ugovori o djelu 166.218 Kn, premije osiguranja 119.122 Kn).

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. Stečajnu masu (ili potencijalnu stečajnu masu) čini:

- Poslovni udjel (38 %) u Novom Salonitu d.o.o. u stečaju, (ili 100 % ako se prihvati dio tužbe za pobijanje u sporu 9 P-640/13), te 55,02 % dionica Timala d.d. Široki Brijeg, Bosna i Hercegovina, (ili nekretnine tvorničkog kruga Salonit - 42.946 m² ako se u cijelosti prihvati tužba za pobijanje u naznaenom sporu, s tim da je dio tvorničkog kruga presudom bio utvrđen kao vlasništvo Grada Solina ali je prihvaćena revizija dužnika te ako se uspije u tom sporu površina poslovnog kruga u vlasništvu st dužnika koji je kroz cijelo vrijeme u njegovom posjedu i upravljanju, bila bi veća).
- Nekretnina „samačka kuća” č.z. 4430/1 ZU 3256 KO Solin (na skupštini vjerovnika 2.9.2016. upućen je st upr provjeriti status nekretnine), procijenjena (od stalnog sudskog vještaka Remi Vukovića 5.11.2013.) na 2.172.059 Kn, bez tereta.
- U ranijim izvješćima pod stečajnom masom navode se i dionice Pom Investa, d.d., nominalne vrijednosti 33.900 Kn, zadnje tržišne 6.000 Kn. Nije pronađena isprava o dionicama, izgleda da je nad tim društvom iz Maribora zaključen stečaj.
- Kako je ž-r dužnika blokiran 2009. te ugašen, novčana sredstva dužnika vode se na računu Trgovačkog suda u Splitu te na dan 20.9.2017. iznose 4.102.765,94 Kn (ostvarena većim dijelom od zakupa nekretnina tvorničkog kruga dužnika). Od stečajnog upravitelja je 18.12.2009. prijavljena nedostatnost stečajne mase, što je učinjeno ponovo na skupštini vjerovnika 13.12.2013., ali stečajni postupak nije obustavljen i zaključen.
- Prihodi od zakupnine. Pozitivno je što je tvornički krug dužnika većim dijelom u zakupu, ali iz podataka o nenaplaćenim tražbinama razvidno je da treba poboljšati naplatu zakupnina. Primopredajom dužnosti st upr zatečeni su ugovori o zakupu na određeno vrijeme od 6 mjeseci sa 13 zakupnika na ukupno 33.224 EUR-a (Zephyr tehnologije, Yachting Technology Products, Odisej, Kovčo, Indicis, Adria Yachting, Prizma, Maki Cars, Subtilitas, Javor, Fixus, Marovac, Aliskaf) dok 3 zakupnika zatečena u protoru, nisu potpisali ugovor ponuđen i potpisan od ranijeg st upr još od 1.4.2017. (Inspe Gradnja, Abonos, Metal Ies), ukupno 1.420 EUR-a, ali su ga potpisali naknadno nakon priopredaje dužnosti st upr. Ugovor o zakupu od 1.5.2017. trebao je potpisati i Creator Shipbuilding, a kako nije, tako je sačinjen kao ovršna isprava i potpisan od zakupnika 26.6.2017. sa primjenom od 1.5.2017. Kako je dug istog narastao (vlasnik i direktor je pritvoren), 27.9.2017. predan je FINI zahtjev za izravnu naplatu 3 bjanko zadužnice od po 100.000 Kn, sa zsk i troškovima. (Creator Shipbuilding je izvršio značajna ulaganja u prostore te je navodno prije primopredaje dužnosti između st upr vodio razgovore o priznanju tih ulaganja.) Novih 6 ugovora o zakupu (zakupnici zatečeni u prostorima) na određeno vrijeme od 6 mjeseci u obliku ovršne isprave uz zadužnicu kao sredstvo osiguranja plaćanja (Odisej-proširenje prostora od 1.7., Concrete - Mjesni odbor Vranjic je dopisom od 25.9.2017. izrazio negodovanje zbog djelatnosti prekrcaja kamena, buke, prašine i oštećenja Krešimirove ulice, i Jadranšped od 1.5., Corthinx International, Naturezza, ABC Net od 1.6.) potpisani su u obliku ovršne isprave uz obvezu izdavanja zadužnice - ukupno 10.375 Eura mjesečno. Od 1.7. sklopljen je i ugovor o zakupu sa Tajnom Mora, d.o.o., tako da su sad u tvorničkom krugu 23 zakupnika, te su izlazni računi za zakupnine 55.169 EUR-a u protuvrijednosti Kn te uvećano za PDV, odnosno sa troškovima el energije i ostalim troškovima koji se zaračunavaju ukupno 446.701,75 Kn za rujan 2017.g.

Prema čl 230 Stečajnog zakona st upr dužan je pribaviti suglasnost odbora ili skupštine vjerovnika ako namjerava sklopiti ili nastaviti ugovor o zakupu na rok duži od 6 mjeseci.

Već je navedeno da je iz izvješća J Brkana, sudskog vještaka za knjigovodstvo i financije od 21.3.2017., razvidno je da postoje nenaplaćene tražbine od 3.232.661,24 Kn od čega znatni dio otpada na tražbine od zakupnika (najveći dužnici su Zephir tehnologije 829.025,14 Kn i Arista jahte 1.051.836,49 Kn - koji dug se umanjuje za jamčevinu od 432.524 Kn, - isti su znatna sredstva uložili u prostor u kojem su zakupci) Casco projects 105.883,48, Creator Shipbuilding 156.425,19 Kn - povezano društvo Cvitanić, d.o.o. je u pretplati od 71.514 Kn, Corthinx International 139.551,82 Kn), s tim da je zatečen vrlo mali broj zadužnica, pa proizlazi da tražbine u većem dijelu nisu osiguravane sredstvima osiguranja, dok ugovori o zakupu nisu sklapani kao ovršne isprave. Zakupnicima-dužnicima (22) upućene su 21.6.2017. opomene pred ovrhu, na ukupni iznos od 2.623.731,22 Kn.

- Sporovi u tijeku (više od 60), detaljnije su navedeni na strani 1-3 ovog Izvješća.
 - Prijedlog dužnika kao oštećenika za imovinsko pravni zahtjev protiv okrivljenih u kaznenom postupku na Županijskom sudu u Splitu K-DO-80/05 na 156.247.986,40 Kn,
 - Popis pokretnina - dužnik je još vlasnik pokretnina: univerzalni bager, 2 viličara, 11 dizalica, mjerni instrumenti - porozimometar i mikroskop (vjerojatno najvrijednija stavka), 16 elektromotora, 4 niskotlačna kompresora, alatni strojevi – 3 tokarska stroja, 2 univerzalne glodalice, stupna bušilica, samostojeći brus, razne metalne konstrukcije – stalaže i sl – kom 30.
2. U razdoblju na koje se odnosi Izvješće, nije bilo unovčenja.
3. Nisu unovčeni predmeti stečajne mase iz točke II/1 ovog Izvješća. Na skupštini vjerovnika je predlagana prodaja nekretnine „samačka kuća” č.z. 4430/1 ZU 3256 KO Solin i dionica Pom Investa d.d., ali nije donesena odluka.

Za ostalu imovinu iz točke II/1 nije donesena odluka o prodaji od skupštine vjerovnika, vjerojatno zbog vođenja sporova vezanih za tu imovinu.

Na dijelu nekretnina tvorničkog kruga dužnika postoji zabilježba privremene mjere donesene od Županijskog suda u Splitu Kv-363/04 kojom se zabranjuje otuđenje i opterećenje nekretnina, kao i privremena mjera osiguranja zabrane raspolaganja donesena rješenjem Trgovačkog suda u Splitu 2.4.2004. Unatoč tome, kao i čl 296 Stečajnog zakona koji određuje zabranu ovrhe od dana podnošenja prijave o nedostatnosti mase (i u ranijem Stečajnom zakonu je ista odredba u čl 206), Općinski sud u Splitu provodi ovrhu nad tim nekretninama u predmetu Ovr-3637/14., (koji je u fazi procjene vrijednosti nekretnina, procjena vještaka je na 96.800.000 Kn, postoji i procjena drugog vještaka na 31.976.676 Kn, kao i procjena iz 2012. na 2.875.000 EUR-a) kojem je pripojen Ovr-3689/14 istog ovrhovoditelja-razlučnog vjerovnika Robson Holdings, d.o.o. Sud je nakon suočenja vještaka zakazao vještačenje po novom vještaku, te je ovršenik po zaprimanju poneska suda u rujnu 2017. dao suglasnost na 1 od 3 predložena vještaka od ovrhovoditelja.

4. Na nekretninama dužnika u tvorničkom krugu (14 ZU) postoje razlučna prava, s tim da nisu upisana ista razlučna prava na svim nekretninama, niti sa istim redom prvenstva, i to:

- razlučno pravo upisano u 11 ZU na iznos od 10.883.272,30 Kn je u korist Robson Holdings d.o.o. Zagreb, temeljem Ugovora o izdavanju garancije za uredno vraćanje

kredita br G-073/29/98 od 27.11.1998. (preneseno sa HVB Splitske banke 2005.); u 1 ZU upisano je razlučno pravo na isti iznos u korist Splitske banke-Podružnice Zagreb, iako je razlučno pravo sa banke preneseno na Robson Holdings,

- razlučno pravo upisano u 2 ZU na iznos od 346.000 USD u protuvrijednosti Kn u korist Zagrebačke banke d.d. temeljem Ugovora o kreditu 278/99 i Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine od 21.6.1999.; ovo razlučno pravo je i dalje upisano u zemljišnim knjigama iako sam obaviješten o isplati banci iznosa od 452.036,92 Kn od jednog od st vjerovnika radi podmirenja obveza po Ugovoru o kreditu 278/99.
- razlučno pravo upisano u 10 ZU na iznos od 14.941.368,49 Kn je u korist Republike Hrvatske stečeno temeljem prijašnjeg Zakona o otpadu (iako je prvostupanjskom presudom u sporu P-233/10 odbijena tužba Fonda za zaštitu okoliša protiv st dužnika na 67.104.078,78 Kn, - navedeno pod brojem 10 na str 2 ovog izvješća u sporovima u kojima je st dužnik tuženik).

5. Izlučno pravo ne postoji.

6. Namirenje vjerovnika stečajne mase navedeno je u u tablicama sa stanjem 30.8.2016., za koje je utvrđeno da nisu upotrebljive zbog netočnosti.

7. U razdoblju za koje se podnosi izvješće nije bilo isplata plaća jer nema radnika.

8. Vjerovnici su ranije namirivani kroz ovrhe koje su pokretali.

9. Ostali podaci:

- Prema izvješću prethodnog stečajnog upravitelja od 16.3.2017. troškovi stečajnog postupka iznosili su još 13.886.718,45 Kn bez nagrada i naknade troškova stečajnih upravitelja. Ostale obveze stečajne mase iznosile su još 8.640.957,15 Kn. To su podaci iz tablica sa stanjem 30.8.2016., koje treba revidirati.
- Postoje operativni troškovi (ostale obveze stečajne mase) koji se podmiruju iz prihoda od zakupnina. Ti troškovi (komunalna naknada, el energija, voda, telefon-internet, čuvanje objekata i dokumenata, vođenje poslovnih knjiga, odvjetnik, ugovori o djelu) mjesečno iznose od 90.000 do 115.000 Kn, dok je obveza PDV-a za kolovoz 2017. 96.613 Kn.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU od 1.10.2017.

Potrebno je, uz suglasnost skupštine vjerovnika, od strane st upr (koji je sa pravosudnim ispitom ali ne bi mogao obaviti osnovne poslove st upr kad bi zastupao dužnika u brojnim parnicama, niti bi mu nagrada bila veća) angažirati odvjetnika-e za zastupanje dužnika u postupcima u kojima je zastupanje otkazala ranija odvjetnica, s tim da bi za naplatu tražbina za koje do sada nisu pokrenuti ovršni ili parnični postupci (većim dijelom se odnosi na ranije i sadašnje zakupnike) ugovore trebalo zaključiti sukladno uspjehu u naplati, ili i taj posao uklopiti u određeni paušalni iznos (Na zadnjoj skupštini vjerovnika 2.9.2016. doneseno je rješenje kojim je raniji st upr upućen na pokretanje postupaka prisilne naplate protiv dužnika st dužnika.)

Ugovore o zakupu tvorničkog kruga iste treba poštivati do isteka roka, s tim da je preduvjet za sklapanje novih ugovora - plaćanje neplaćenih dugova. Treba postupno nastojati povećati cijene zakupa, iako uvjeti za rad nisu baš adekvatni, te iznajmiti sve prostore do punog kapaciteta čemu se skoro približilo. Svi novi ugovori sklapaju se u obliku ovršne isprave, na trošak zakupnika, sa sredstvima osiguranja plaćanja (bjanko zadužnice).

Za sklapanje ugovora o zakupu koji se nastavljaju svakih 6 mjeseci, tražit će se suglasnost skupštine vjerovnika, sukladno čl 230 Stečajnog zakona.

Za sada je potrebno zadržati dvoje bivših radnika po ugovorima o djelu, kao i suradnju sa društvom koje vodi poslovne knjige, ali obzirom na navedeno u izvješću o vještačenju stalnog sudskog vještaka J Brkana, razmotriti mogućnost angažiranja druge pravne osobe za vođenje poslovnih knjiga.

Iz zapisnika sa skupština vjerovnika (13.12.2013., 17.2.2014., i 2.9.2016) razvidno je da se dio vjerovnika, a osobito: Republika Hrvatska Ministarstvo Financija, Croatia osiguranje, i još neki, protivilo prijedlogu st upr za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase. Iako je sud 17.2.2014. donio zaključak da će se vjerovnici koji se protive obustavi i zaključenju stečajnog postupka pozvati da solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova stečajnog postupka uz upozorenje na zakonske posljedice, do toga nije došlo, što sud može ponovo odlučiti.

U daljnjem tijeku stečajnog postupka, treba isplatiti dio troškova stečajnog postupka (ali tek nakon izrade točnih tablica troška stečajnog postupka, ostalih obveza stečajne mase, vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda od stalnog sudskog vještaka) kao i operativne troškove odnosno tekuće dugove prema dobavljačima.

Kad se proda nekretnina „samačka kuća“, može se razmotriti mogućnost obustave i zaključenja stečajnog postupka obzirom na već podnesene prijave o nedostatnosti mase, s tim da se st upr ovlasti na daljnje vođenje sudskih i drugih postupaka u korist Stečajne mase iza Salonita, d.o.o., u stečaju, te za sklapanje ugovora o upravljanju nekretninom (na osnovu kojeg bi se na drugu pravnu osobu uz adekvatnu naknadu prenijelo davanje u zakup nekretnina u tvorničkom krugu) za što postoje zainteresirani (jedan od tih je i razlučni vjerovnik Robson Holdings, d.o.o., Zagreb) kao i ovlast za prikupljanje imovine u stečajnu masu, jer bi se time otklonilo svaku prepreku (ako postoji) za obustavu i zaključenje stečajnog postupka i vođenje daljnjeg postupka u korist stečajne mase.

Predlaže se sazivanje skupštine vjerovnika sa dnevnim redom:

1. Davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za zaključenje ugovora o zakupu do 6 mjeseci te za nastavak takvih ugovora na ponovne rokove od 6 mjeseci.
2. Davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za davanje punomoći odvjetniku za sporove u tijeku te za naplatu tražbina stečajnog dužnika (uz ukupnu mjesečnu paušalnu naknadu), ili alternativno – posebno naplatu tražbina ugovoriti prema uspjehu u naplati.
3. Donošenje odluke o prodaji: - nekretnine „samačka kuća“ kč 4430/1 ZU 3256 KO Solin, javnim prikupljanjem ponuda; - te 2 viličara i 1 bagera, prema već prispjelim ponudama, - i dionica Pom Investa preko brokere (ukoliko ih je moguće unovčiti).
4. Donošenje odluke o načelnom stavu o mogućem priznavanju investicija - ulaganja u objekte od strane zakupnika.
5. Donošenje odluke o daljnjem načinu upravljanja nekretninama tvorničkog kruga stečajnog dužnika.

Obzirom na već prijavljenu nedostatnost stečajne mase od ranijih stečajnih upravitelja, te obzirom na blokirani i ugašeni račun stečajnog dužnika (koristi se račun depozita Trgovačkog suda), nakon prodaje nekretnine „samačka kuća“ predlaže se donijeti odluka o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, uz davanje ovlasti stečajnom upravitelju za upravljanje stečajnom masom i za vođenje sudskih sporova.

Šibenik, 30.9.2017.

SALONIT d.d.
USTEČAJU
VRANJIC, Krešimirova b.b.

Stečajni upravitelj

mr. sc. Draško Lambaša

