

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
MIČIN & PARTNERI d.o.o.

U Zagrebu, 04.05.2022. g.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Na br: St-28/2021

Predstečajni dužnik: LIGNEUS d.o.o., Zagreb, Tratinska 30, OIB: 47736994299,
zastupano po direktoru Željku Ratkoviću iz Zagreba, Bukovac 109,
OIB:13615307001, po punomoćnici Ireni Rada, odvjetnici u
Odvjetničkom društvu Mičin & Partneri d.o.o., Zagreb,
Mažuranićev trg 3

Ž A L B A

-protiv rješenja Naslova posl. br.
St-28/2021-45 od 19.04.2022. g.

Nezadovoljan rješenjem naslovnog suda posl. br. St-28/2021-45 od 19.04.2022. g.
predstečajni dužnik podnosi ovu žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba postupka
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Pobijanim rješenjem naslovni je sud u navedenom predmetu obustavio predstečajni
postupak nad predstečajnim dužnikom LIGNEUS d.o.o., OIB: 47736994299, Zagreb,
Tratinska 30.

Počinjena je bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona
o parničnom postupku, u svezi s čl. 10. Stečajnog zakona, jer rješenje ima nedostataka zbog
kojih se ne može ispitati, izreka pobijanog rješenja proturječna je razlozima navedenim u
obrazloženju, rješenje ne sadrži valjane razloge o odlučnim činjenicama, a navedeni razlozi su
nejasni i proturječni. Činjenično stanje je pogrešno i nepotpuno utvrđeno, a materijalno pravo
pogrešno primijenjeno.

U obrazloženju pobijanog rješenja sud nakon što u točki 1. navodi kratak opis tijeka
predstečajnog postupka do ročišta radi ispitivanja tražbina dalje u daljnjim točkama navodi
kako je vjerovnik Republika Hrvatska izvijestila sud da dužnik tijekom postupka nije uplatio
poreze i doprinose prema plaći; da je dužniku rješenjem naloženo dostaviti dokaz o plaćenim
prioritetnim tražbinama, međutim da niti na ponovljeni poziv suda dužnik nije postupio. Da je
dužnik podnescima izvijestio o bolesti i bolničkom liječenju osobe ovlaštene za zastupanje, te
dostavio i medicinsku dokumentaciju, a sud da je dopustio produženje roka. Nadalje da je
Republika Hrvatska podneskom od 3. ožujka 2022. g. izvijestila sud da dužnik tijekom postupka

30 dana nije uplatio poreze i doprinose prema plaći, a istekom roka od 60 dana da dužnik nije postupio po rješenju suda.

Stav suda nije jasan niti obrazložen, a svakako se ne može prihvatiti kao pravilan i na zakonu osnovan.

Sud nije valjano cijenio objektivno postojeće izvanredne okolnosti koje su na strani predstečajnog dužnika nastupile neplanirano, a na koje odgovorna osoba predstečajnog dužnika niti je mogla utjecati, niti otkloniti u vremenu koje je prethodilo donošenju pobijanog rješenja, iako je i nadalje u konkretnom slučaju oportuno poduzimanje radnji u cilju sklapanja predstečajnog sporazuma.

Naime, predstečajni dužnik je podneskom od 22.10.2021. g. izvijestio Naslov kako je direktor predstečajnog dužnika g. Željko Ratković bio na složenom operativnom zahvatu koji je trajao preko pet sati, a uslijedio nakon pada. Nadalje, da nakon tog zahvata tek slijedi oporavak uz moguće komplikacije. Navedeno je i dokumentirano medicinskom dokumentacijom koja je dostavljena uz podnesak. Nastavno, predstečajni dužnik je i podneskom od 09.02.2022. g. izvijestio Naslov kako se direktor predstečajnog dužnika i nadalje oporavlja nakon složenog operativnog zahvata, kako je to navedeno u podnescima predstečajnog dužnika od 22.10.2021.g. i 19.11.2021.g., no da je u međuvremenu istome indicirano još i operacijsko liječenje u dva akta, odnosno prvo dekompresivna laminotomija, a potom ACDF. Navedeno je također dokumentirano medicinskom dokumentacijom koja je dostavljena u spis. Također je navedeno kako je g. Željko Ratković inicijalno trebao biti pozvan na hospitalizaciju i operaciju u roku od dva tjedna od ambulantnog pregleda, no kako radi uvjeta u bolničkom sustavu kao posljedice Covid pandemije (kako je to navedeno u priloženom ambulantnom nalazu), isti još uvijek nije operiran.

Dokaz: - otpusno pismo Kliničkog bolničkog centra Sestre milosrdnice, Klinika za neurokirurgiju -priliježe spisu,
- ambulantni nalaz neurokirurgije Kliničke bolnice Dubrava, Zavoda za neurokirurgiju od dana 22.12.2021. g. - priliježe spisu

U navedenom podnesku od 09.02.2022. g. istaknuto je između ostalog i kako je direktor predstečajnog dužnika g. Željko Ratković kontaktirao Poreznu upravu radi dogovora oko rješavanja obveza.

Svakako isticano je kako je direktor predstečajnog dužnika g. Željko Ratković objektivno inkapacitiran oporavkom od prethodnog kirurškog zahvata te da je uslijed daljnjeg pogoršanja zdravstvenog stanja istome indicirano i novo operacijsko liječenje, pa da bez vlastite krivnje nije bilo moguće postupanje.

Sve navedeno prvostupanjski sud ne uzima u obzir niti valjano cijeni, niti valjano obrazlaže od kakovog bi bilo značaja za ovaj postupak i pobijano rješenje, a sve u situaciji kada predstečajni dužnik u okviru objektivno postojećih zapreka ustraje u ostvarenju cilja sklapanja predstečajnog sporazuma. Time više ostaje nejasno i pozivanje prvostupanjskog suda na „nepostupanje“ dužnika u smislu vršenja uplate doprinosa i poreza prema plaći kako to navodi prvostupanjski sud u pobijanom rješenju.

Svakako, budući pobijano rješenje ne uzima u obzir niti analizira objektivno postojeće okolnosti koje postoje na strani predstečajnog dužnika, to se pobijano rješenje ne može niti ispitati, isto ne sadrži valjane razloge o odlučnim činjenicama, a navedeni razlozi su nejasni i proturječni. Činjenično stanje je pogrešno i nepotpuno utvrđeno, a materijalno pravo pogrešno primijenjeno.

Slijedom svega navedenog, predstečajni dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske usvoji žalbu, pobijano rješenje ukine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

LIGNEUS d.o.o.