

Obrazac 18. (NN 67/19)

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Poslovni broj spisa: 5 St- 512/2018

Dužnik (ime i prezime/tvrtka ili naziv, OIB, adresa/sjedište):

JAMATVA d.o.o. „u stečaju” OIB: 12532007791, Vrgorac, Tina Ujevića 13

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 24.05.2019. DO 24.08. 2019.

Opće ispitno ročište održano je dana 23. svibnja 2019. godine na kojem su utvrđene tražbine vjerovnika viših isplatnih redova i to prvi viši isplatni red 95.259,86 kn, drugi viši isplatni red 9.883.535,05 kn ili ukupno 9.978.794,91 kn.

Stečajni upravitelj osporio je tražbine vjerovnika II. (drugog) višeg isplatnog reda Stečajna masa iza Trgovina d.d. u stečaju, OIB: 83378158914, u iznosu od 1.220.361,14 kn i 229.154,91 kn.

Sud je rješenjem od 5. lipnja 2019., posl.br. 5 St-512/2018-42, u toč. IV. uputio vjerovnika osporenih tražbina u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja pokrenuti postupak radi utvrđenja osporene tražbine, jer će se inače smatrati da je odustao od prava vođenja parnice.

Do dana sastavljanja ovog izvješća nemam saznanja je li vjerovnik osporenih tražbina pokrenuo parnice radi utvrđenja.

Skupština vjerovnika je na izvještajnom ročištu održanom 23.05.2019. donijela odluke o prihvatanju izvješća stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima time da nema mogućnosti da se poslovanje stečajnog dužnika ponovno pokrene, odnosno nastavi.

Skupština je donijela odluku da se nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika upisane u z.k.ul. br. 5389 k.o. Metković, na kojima postoje razlučna prava, imaju prodati elektronskom javnom dražbom sukladno čl. 247. Stečajnog zakona.

Na temelju ovlaštenja skupštine vjerovnika angažirao sam Opstinatio d.o.o. Split, društvo ovlašteno za procjenu nekretnina, radi izrade procjembenog elaborata u svrhu utvrđivanja tržišne vrijednosti navedenih nekretnina.

Ovlašteni procjenitelj izradio je procjembeni elaborat o tržišnoj vrijednosti nekretnina upisanih u z.k.ul.br. 5389 k.o. Metković i dostavio ga neposredno sudu i stečajnom upravitelju.

Podneskom od 16.07. 2019. predložio sam da Sud rješenjem odredi da će se nekretnine prodati u stečajnom postupku i naloži upis zabilježbe rješenja u zemljišnoj knjizi, da se zaključkom o prodaji utvrdi vrijednost nekretnina, način prodaje i uvjete prodaje i da prodaju nekretnina provede Financijska agencija elektroničkim javnom dražbom.

II. STANJE STEČAJNE MASE

PODACI O PRIMICIMA I IZDACIMA PO ŽR: 26.02.2019. - 24.08. 2019.

RED BR.	RAZDOBLJE PRIMITKA / IZDATAKA	OPIS	UKUPNO PRIMICI	UKUPNO IZDACI
TROŠKOVI (računovodstvo, platni promet, ostali materijalni troškovi)				
1	OD 26.02.2019. - 24.08.2019.	PLATNI PROMET I NAKNADA BANKE		255,40 kn
2	OD 26.02.2019. - 24.08.2019.	OVRHA I TROŠKOVI OVRHE		3.088,11 kn
UKUPNO				3.343,51 kn
PRIHODI OD NAPLATE POTRAŽIVANJA (unovčenje stečajne mase)				
1	OD 26.02.2019. - 24.08.2019.	UPLATE KUPACA OD PRODAJE IMOVINE	16.409,38 kn	
UKUPNO			16.409,38 kn	
UKUPNO PRIMICI I IZDACI			16.409,38 kn	3.343,51 kn

STANJE NA ŽIRO RAČUNU: **13.065,87 kn**

Iz priloženih podataka o primicima i izdacima razvidno je da je nad stečajnom masom provedena ovrha u ukupnom iznosu od 3.088,11 kn. Ovrhu je provela Financijska agencija temeljem naloga za izravnu naplatu Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Split. Radi se o novčanoj kazni koja je dospjela i postala pravomoćna dana 21.11. 2018., dakle prije datuma otvaranja stečajnog postupka i ista je trebala biti prijavljena kao vjerovnička tražbina.

Po mojem prigovoru Ministarstvo financija, Uprava za financijsko upravljanje, unutarnju reviziju i nadzor zauzela je stajalište da je ovrha provedena sukladno odredbi čl. 18.st.3. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18) te da se za daljni postupak trebam obratiti sudu.

Obzirom da je ovakvo provođenje ovrhe u izravnoj suprotnosti s odredbom čl. 170. SZ-a koja izričito zabranjuje ovrhu radi ostvarivanja tražbina prema stečajnoj masi koje nisu zasnovane pravnom radnjom stečajnog upravitelja u razdoblju od šest mjeseci od otvaranja stečajnog postupka, namjeravam nadležnom Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu podnijeti prijedlog za mirno rješavanje spora kako to nalaže odredba čl. 186a. Zakona o parničnom postupku.

U izvještajnom razdoblju izvršeno je knjigovodstveno usklađivanje stanja potraživanja prema kupcima i provedene su odgovarajuće knjigovodstvene ispravke. Pokrenuti su postupci naplate tražbina slanjem izvoda otvorenih stavaka i opomena za plaćanje. Do sada je na ovakav način unovčen iznos od 16.409,38 kn.

Nakon usklađivanja salda, otpisa nenaplativih tražbina zbog nastupa zastare potraživanja ili brisanja dužnika iz sudskih i drugih registara i upisnika, te provjere boniteta dužnikovih dužnika preko podataka dostupnih na www.fininfo.hr , stanje potraživanja je sljedeće:

Rbr.	NAZIV I SJEDIŠTE DUŽNIKA	IZNOS GLAVNICE DUGA, KN	NAPOMENA
1.	AGRO BOBA j.d.o.o., Vrgorac, B. Vujčića 14	2.029,38	
2.	DALMACIJABILJE-PLASTIKA d.o.o., Ston, Brežine bb	2.385,00	
3.	FIN NAMJEŠTAJ d.o.o., Vrgorac, Pčelinjak III 1/c	4.061,72	
4.	GRADSKA ČISTOĆA I USLUGE d.o.o., Vrgorac, Težačka 8	38.360,62	
5.	HABITUS – AGRO d.o.o., Metković, Splitska ul. 53	1.722,83	
6.	KISIK d.o.o., Orebić, Petra Krešimira IV 31	1.040,00	
7.	KRALJEVSKI VINOGRADI d.o.o., Zadar, Zrinsko-Frankopanska 38	57.736,72	
8.	KUNDID – VOJNIĆ d.o.o., Vojnić Sinjski 159 a	3.229,76	
9.	MAGROVICA d.o.o., Sali, Sali 112	1.337,16	
10.	MILANO METALLI j.d.o.o., Vrgorac, I. Rožića 38	2.837,50	
11.	OLVIN PLUS d.o.o., Kali, Put Vele luke 2	8.304,94	
12.	POLJOTEHNA d.o.o., Metković, Kneza Branimira bb	19.318,62	
13.	STREK METALI d.o.o., Daruarski Brestovac 34	10.534,14	
14.	TIM TOMAŠ d.o.o., Zagreb, D. Ivaniševića 10	2.800,05	
15.	ZARA LOGISTIKA d.o.o. Zadar, V. Klaića 8	7.290,00	
16.	ŽITARICE d.o.o. Starigrad, Lipanjska 55	10.856,25	

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Radi poduzimanja radnji od značaja za daljni tijek ovog stečajnog postupka predlažem sazivanje ročišta radi utvrđivanja vrijednosti, načina i uvjeta prodaje nekretnina stečajnog dužnika na kojima postoje razlučna prava, sukladno odredbi čl. 247. SZ.

Navedeno ročište predlažem spojiti s ročištem skupštine vjerovnika na kojem bi se donijele odluke o pokretanju odgovarajućih postupaka prisilne naplate tražbina prema dužnikovim dužnicima.