



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Novom Zagrebu**  
Turinina 3  
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-848/2019-7

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dinko Černe, OIB 48674463033, Zagorska 41, 10430 Samobor, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 5. rujna 2019.

**r i j e š i o   j e**

I/      Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dinko Černe, OIB 48674463033, Zagorska 41, 10430 Samobor

II/     Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dinko Černe, OIB 48674463033, Zagorska 41, 10430 Samobor

III/    Oslobađa se potrošač Dinko Černe, OIB 48674463033, Zagorska 41, 10430 Samobor preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1.)    Broj osnove OVRV-1909/14

Datum primitka 03.11.2014.

Datum prestanka izvršenja 04.08.2018.

Izdavatelj JAVNI BILJEŽNI

Naziv ovrhovoditelja A1 HRVATSKA D.O.O.

OIB ovrhovoditelja 29524210204

za dug nenaplaćene glavnice od 1.247,27 kn,

zajedno sa svim pripadajućim sporednim tražbinama upisanim u Očevidnik po toj osnovi, i to: nenaplaćenim kamatama na glavicu, nenaplaćenim troškom i kamatama na trošak kao i nenaplaćenom naknadom Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje.

2.)    Broj osnove OVRV-76/16

Datum primitka 08.03.2016.

Datum prestanka izvršenja 08.03.2019.

Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN

Naziv ovrhovoditelja

A1 Hrvatska društvo s ograničenom  
odgovornošću za usluge javnih  
telekomunikacija

OIB ovrhovoditelja 29524210204

za dug nenaplaćene glavnice od 10.501,94 kn,

zajedno sa svim pripadajućim sporednim tražbinama upisanim u Očevidnik po toj osnovi, i to: nenaplaćenim kamatama na glavicu, nenaplaćenim troškom i kamatama na trošak kao i nenaplaćenom naknadom Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Potrošač je dostavio svoje očitovanje iz kojega proizlazi da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača te da ujedno predlaže da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje iz čl. 79.a st. 4. ZSP. Potrošač je također podnio popis imovine na priloženom obrascu navodeći slijedeću imovinu:

- Opel Astra iz 1995. g.

- plaća od 3.800,00 kn – U.P.T (Lučko), vl. Davor Martinec .

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. u kojem ističe da popis imovine ne odgovara stvarnom stanju iz niza načelnih razloga, bez navođenja konkretnih stvari ili prava koja bi činila imovinu potrošača, te predlaže da sud izvrši sveobuhvatan uvid u imovinu potrošača kao i da proglasi potrošača nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od obveza jer nije naveo svoju imovinu.

Sud nije posebno razmatrao navode ovog vjerovnika budući da isti nije stranka niti sudionik ovog postupka pa se isti na njega ne odnosi. Naime, niti jedna osnova evidentirana u Očevidniku koja podliježe ovom postupku se ne odnosi na njega odnosno navedeni vjerovnik nije pojasnio niti dokazao da bi eventualno stupio u položaj kojega od upisanih vjerovnika (ovrhovoditelja).

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINE pribavio slijedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);

- podatke FINE iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadu) te o upisanim založnim pravima;

- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;

- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;

- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima

- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;

- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača, a eventualne nekretnine trenutno u vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Analizom popisa imovine i pribavljenih podataka sud je utvrdio slijedeću relevantnu imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku:

- vozilo VOLKSWAGEN BORA 1.4, godina proizvodnje 1999., datum stjecanja 09.05.2019., čiju vrijednost ovaj sud po slobodnoj ocjeni temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP procjenjuje na iznos od 9.000,00 kn. Sud je prilikom procjene imao na umu marku, model i starost vozila te cijene sličnih vozila na dostupnim oglasima ([www.njuskalo.hr](http://www.njuskalo.hr) – 2 oglasa za vozio istog tipa i godišta – prosječna cijena cca 9.000,00 kn), pri čemu posebice treba istaknuti da vozila koja se prodaju u prisilnim i sličnim postupcima teže prodaju i za nižu cijenu.

Druge relevantne imovine sud nije utvrdio iz čega proizlazi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn u smislu čl. 79.g st. 1. ZSP. Vozilo koje je navedeno u popisu imovine je objavljeno, a kako se radi o vrlo starom vozilu sud zaključuje da nema relevantnu tržišnu vrijednost.

U pogledu stalnih novčanih primanja koje potrošač ima valja istaknuti da takva primanja sukladno čl. 79.h st. 5. ZSP ulaze u unovčivu imovinu u ovom postupku (nezaštićeni dio prema ovršnim propisima) jedino u slučaju kada se na tim primanjima već ne provodi ovrha. Ovdje to evidentno nije slučaj što proizlazi iz činjenice da unatoč postojanju novčanih primanja, tijekom duljeg perioda ne dolazi do smanjivanja obveza po evidentiranim osnovama što znači da se nezaštićena sredstva stalnog primanja plijene prije isplate potrošaču. Konkretno, najstarija osnova navedena u prijedlogu od 26. 2. 2019., broj Ovr-76/16, je do zadnjih podataka iz Očevidnika na dan donošenja ovog rješenja, ostala nenaplaćena sa cijelim iznosom glavnice i svim sporednim potraživanjima. Zbog toga je FINA temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN br. 68/18) prestala izvršavati tu osnovu te je prenesena u popis osnova brisanih u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik sud utvrdio da potrošač nema evidentiranih osnova u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP već brisane neizvršene osnove za plaćanje u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP opisane pod toč. III/ 1.) do 2.) izreke ovog rješenja sa ukupnim iznosom glavnice od 11.749,21 kn.

Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 4. ZSP povučene brisane neizvršene osnove za plaćanje sa ukupnim iznosom glavnice od 15.968,39 kn.

Tako ukupna mjerodavna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama očito prelazi 20.000,00 kn zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 4. ZSP, već samo na brisane osnove iz čl. 79.a st. 3. ZSP popisane u st. III/ izreke ovog rješenja.

Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

Zagreb, 5. rujna 2019.

Sudac:  
Branko Holzer

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

**DNA:**

1. e-oglasna ploča
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **1788d-ca6f5**

Kontrolni broj: **0b23b-9156d-e9d83**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.