



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Bjelovaru
Josipa Jelačića 3
43000 Bjelovar

Poslovni broj: 10: Sp-1559/2019-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Bjelovaru po višoj sudskoj savjetnici Ani Marković-Ćoso u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Alena Kaminski iz Bjelovara, Matice hrvatske 1 (OIB 33146632383), odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 16. srpnja 2019. godine

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Alena Kaminski iz Bjelovara, Matice hrvatske 1 (OIB 33146632383).

Obrazloženje

Dana 27. ožujka 2019. godine ovaj sud zaprimio je prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Alena Kaminski iz Bjelovara, Matice hrvatske 1 (OIB 33146632383) (u daljnjem tekstu: potrošač).

Odredbom čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, u daljnjem tekstu: ZSP) propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

-u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i

-je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

U st. 3. istog članka Zakona propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

-nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Temeljem čl. 79.e. st. 1. ZSP određeno je da ako nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. ZSP, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

FINA u prijedlogu za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača predlaže da se isti provede iz podataka Očevidnika. Iz podataka 2.1. Očevidnika o redosljedu osnova za plaćanje i to 2.1.1. Neizvršene osnove za plaćanje proizlazi da je navedena glavnica u iznosu od 100,00 kn.

Uvidom u 2.1.2. Osnove koja je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, sud je utvrdio da je iznos neplaćene glavnice od 84.252,98 kn.

Prema tome, kada se zbroje aktivne neizvršene osnove za plaćanje - 2.1.1. Neizvršene osnove za plaćanje i osnove koje je prestala izvršavati FINA – 2.1.2. Osnove koja je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima proizlazi da osnove 2.1.1. i 2.1.2. prelaze iznos od 20.000,00 kn, pa nije ispunjen uvjet iz čl. 79 a. st. 2. i st. 3. ZSP.

Nadalje, sud je vodio računa kod odlučivanja u ovom predmetu i o prijedlogu potrošača da se jednostavni postupak stečaja potrošača provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje, ako više nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka iz čl. 79.a. st. 2. ZSP na način da je sud izvršio uvid u 2.1.3. Osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja) i utvrdio da ni jedna osnova nije evidentirana kod FINA.

Radi navedenog, temeljem odredbe čl. 79.a. st. 2., st. 3. i st. 4. u vezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP valjalo je riješiti kao u izreci rješenja.

U Bjelovaru, 16. srpnja 2019. godine

Viša sudska savjetnica
Ana Marković-Ćoso

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79.e. st. 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od protoka osmog dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Potrošač
3. FINA nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **1788c-cf1fb**

Kontrolni broj: **06f9f-bd2ea-77d6f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKOVIĆ-ĆOSO, L=BJELOVAR, O=OPĆINSKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.