



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

20. St-3292/21-11

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, postupajući po prijedlogu Financijske agencije, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MELISA DIZAJN j.d.o.o., Sesvete (Grad Zagreb), Ulica Vladimira Ruždjaka 8, OIB 88201609458, dana 19. siječnja 2022. godine

### riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom MELISA DIZAJN j.d.o.o., Sesvete (Grad Zagreb), Ulica Vladimira Ruždjaka 8, OIB 88201609458, da u roku od 15 dana nakon isteka 8 dana od dana objave ovog Rješenja na Mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, uplate predjuam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 20.000,00 kn na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, model: HR00, poziv na broj 329221.

II. Ako osobe iz točke I. ovog Rješenja ne predjume traženi iznos, sud će donijeti Rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17, dalje SZ).

3. Sud je Rješenjem od 23. studenog 2021. godine pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te odredio i održao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Podnositelj prijedloga Fina je pisanim putem dostavio očitovanje za ročište (str. 14 spisa), te je u cijelosti ostao kod navoda iz podnesenog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Na ročištu nazočna zakonska zastupnica dužnika očitovala se da je djelatnost dužnika bila maloprodaja tekstilnih proizvoda, te da se djelatnost obavljala u dva iznajmljena lokala u Trogiru na adresi Blaženog Augustina Kažotića 9, međutim, da se djelatnost prestala obavljati jer da je prostor otkazan u 8 mj. 2020. godine, a iz razloga sveopće poznate situacije Covid-19, te da od tada dužnik ne radi, odnosno, da se djelatnost više i ne obavlja. Zakonska zastupnica dužnika na zapisnik je dala Izjavu pod materijalnom i kaznenom

odgovornošću da dužnik u svom vlasništvu nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu, kako nekretnina, tako ni pokretnina, a također je u ovosudni spis dostavila ovjerovljeni prokazni popis imovine (str. 18-27 spisa). Da joj je poznata činjenica da je poslovni račun dužnika u dužoj blokadi, te da nema nikakve mogućnosti da se djelatnost nastavi, odnosno da bi mogla riješiti blokadu računa, pa se otvaranju i provođenju stečaja nije protivila.

4. Izvršenim elektronskim pretraživanjem u e-nekretnine (str. 28 spisa), a u odnosu na popis nekretnina ovog dužnika utvrđeno je da isti u vlasništvu nema nikakve nekretnine.

5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

6. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 20.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

7. Imajući u vidu navode iz rješenja o pokretanju prethodnog postupka, odnosno, upozorenja zakonskom zastupniku dužnika na pravne posljedice davanja netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa, kao i činjenicu da je zakonski zastupnik dužnika ignorirao kako davanje prethodno navedenih podataka, tako i dolazak na ročišta, sud je, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravi interes za provedbom i otvaranjem stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom, na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

8. Slijedom svega prethodno iznesenog, doneseno je ovo rješenje.

U Zagrebu, 19. siječnja 2022.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 3 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

DNA

1.e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb304-dda88**

Kontrolni broj: **06221-e10df-98e0a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.