

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Z A P I S N I K
od 14. siječnja 2025.

Sastavljen kod Trgovačkog suda u Rijeci, radi izjašnjenja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Kijac nekretnine d.d. upravljanje nekretninama Omišalj (Općina Omišalj), Poje 1, OIB: 36063948499, MBS: 080448446

OD SUDA PRISUTNI:
Vera Jelenović, sudac
Željka Borčić, zapisničar

Početak u 13:00.

Utvrđuje se da su na današnje ročište pristupili:
Privremeni stečajni upravitelj: Sanela Kučar
Za predlagatelja: Alen Ivković, odvjetnik u Rijeci, punomoć u spisu
Za dužnika: Vice Mandarić, odvjetnik u Zagrebu, punomoć u spisu

Utvrđuje se da se ovo ročište održava na daljinu uz korištenje audio-vizualnih uređaja u skladu s odredbom čl. 115. st. 2. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP, "Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19) i to putem poveznice <https://meet.cdu.gov.hr/338-24>, a u skladu sa rješenjem na zapisniku ovog suda gornji poslovni broj od 19. prosinca 2024.

Sud je uvidom u potvrdu Financijske agencije od 17. prosinca 2024. priloženu u podnesku privremenog stečajnog upravitelja od 19. prosinca 2024. utvrdio kako dužnik više nije nesposoban za plaćanje. Uvidom u očevidnik neizvršenih osnova plaćanje sa specifikacijom naplate za dužnika današnji dan, sud je utvrdio da dužnik ima blokiran račun od 13. siječnja 2025.

Punomoćnik predlagatelja u cijelosti ustraje pri svom zahtjevu. Smatra da je iz priložene dokumentacije vidljivo kako je dužnik insolventan pri čemu članak 6. st. 1. Stečajnog zakona tumači na način da ako dužnik svako malo ima blokadu računa tek povremeno nakratko izlazeći iz nje da je vidljivo da je nesposoban za plaćanje. Međutim, ako sud smatra da iz postojeće dokumentacije nije vidljivo postojanje insolventnosti odnosno prezaduženosti kod dužnika, ostavlja odluku sudu glede provođenja dokaza vještačenjem po vještacima građevinske i ekonomske struke a na okolnost postojanja prezaduženosti kod dužnika.

Punomoćnik predlagatelja ističe da je i sama privremena stečajna upraviteljica u svom izvješću (dopuna izvješća od 31.12.2024.) navela da je dužnik prezadužen.

Privremeni stečajni upravitelj napominje da je u nastavku svog izvješća zaključila (stranica 2., odlomak 2.) kako "iz navedenog nije moguće nespornim utvrditi stečajni razlog prezaduženosti" te kako prvi njezin navod se ne smije vaditi iz konteksta. Pri tome se poziva na čl. 7. st. 2. Stečajnog zakona prema kojem prezaduženost ne postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza u slučaju da se prema okolnostima slučaja (razvojnom programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može

pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospelju. Zbog toga u konkretnoj situaciji nije moguće utvrditi da je dužnik prezadužen bez provođenja odgovarajućeg vještačenja (građevinskog i financijskog).

Punomoćnik dužnika u cijelosti ustraje pri svojim navodima u ovom postupku, a posebice pri navodima iz posljednjeg podneska kojeg je odvjetnik Ivković tijekom ovog ročišta pregledao sa e-oglasne ploče.

Punomoćnik dužnika smatra kako provođenje vještačenja nije potrebno, te kako je već sada moguće obustaviti postupak. Napominje kako su točni navodi da knjigovodstvena vrijednost imovine dužnika iznosi 14.803.905,89 eura, imovina dužnika, te da postojeće obveze dužnika iznose 3.327.815,98 eura, dok sve druge obveze dužnika nisu osobne već su razlučna prava na imovini dužnika za društva koja su povezana sa dužnikom. Napominje da je imovina društva više nego dovoljna za pokriće njegovih obveza, čak i kad se kao obveze uzmu potraživanja prema dužniku koja ističe Branimir Čolić iako ih dužnik smatra izuzetno spornima. Također smatra da će Branimir Čolić kao potencijalni budući vlasnik dužnika zasigurno pružiti dovoljno sredstava za dužnikovo poslovanje, a sve na temelju rješenja o dosudi u predmetu posl. br. St-1984/13 Trgovačkog suda u Zagrebu.

Punomoćnik predlagatelja odluku o osobi vještaka ostavlja sudu.

Punomoćnik dužnika moli da mu se omogući očitovanje o odluci vještaka.

Sud nakon uvida u popis vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnine poziva stranke na očitovanje glede vještaka Zorana Samaržije Hranilovića. Punomoćnik dužnika navodi kako mu taj vještak nije poznat.

Sud nakon uvida u popis vještaka za financije i računovodstvo poziva stranke da se izjasne glede vještaka Partner revizija d.o.o. OIB 73586449748 Braće Cetina 17. Rijeka, a punomoćnik dužnika navodi kako mu je i taj vještak nepoznat.

Punomoćnik predlagatelja ističe kako postoji i Centar za vještačenje iz Zagreba, ali u svakom slučaju je suglasan sa bilo kojim odabirom suda.

I dužnik i predlagatelj s obzirom na navedene vještake ostavljaju odluku sudu.

Sud donosi

r j e š e n j e

- I. O provođenju dokaza građevinskim i ekonomskim vještačenjem sud će naknadno donijeti odluku.
- II. Današnje se ročište odgađa, a sljedeće se određuje za

27. veljače 2025. u 10:30

koje će se ročište održati na daljinu uz korištenje audio-vizualnih uređaja, u skladu s odredbom čl. 115. st. 3. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP, "Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19), a uzimajući u obzir i Naputak u vezi s održavanjem ročišta na daljinu Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske Klasa:011-01/20-01/50, Ur. broj:514-05-01-02-01/3-20-08 od 10. studenog 2020. i to putem poveznice: <https://meet.cdu.gov.hr/338-24> Na predmetno ročište pristupa se putem gore navedene poveznice koja se otvara u

internetskom pregledniku Google Chrome, s tim da uređaj mora biti opremljen kamerom i mikrofonom. Upozoravaju se stranke da podneske ili isprave mogu predati na ročištu u PDF formatu. U slučaju da sudionici ročišta imaju tehničke poteškoće zbog kojih su spriječeni sudjelovati na ročištu na daljinu, mogu se obratiti sudu na telefon br. 051 660-200 ili putem elektroničke pošte na e-mail adresu ured.predsjednika@tsri.pravosudje.hr. Stranke su dužne obavijestiti sud ako zbog zdravstvenih razloga (oštećen sluh, poteškoće s govorom, sljepoća ili slabovidnost) ili drugih razloga ne mogu sudjelovati na ročištima koje se održavaju na daljinu.

Na navedeno se ročište dostavom ovoga zaključka pozivaju:

- osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu
- podnositelj prijedloga,
- pravne osobe koja za dužnika obavljaju poslove platnog prometa.

S obzirom da je današnje ročište u skladu s njegovim određivanjem održano na daljinu, punomoćnici stranaka ne potpisuju zapisnik koji im se ne uručuje, već će im se dostaviti putem sustava e-komunikacije odmah nakon održanog ročišta.

Utvrdjuje se da su strane pratile unos teksta u zapisnik na način da je prilikom održavanja ročišta tekst zapisnika podijeljen na ekranu strankama, koje iskazuju da nemaju primjedbi na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 13,50 sati.

Sudac

Privremeni stečajni upravitelj

Zapisničar

Stranke

Broj zapisa: **9-30871-8f769**

Kontrolni broj: **05582-d7e62-27135**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.