



TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Na Broj: St-262/2025

VJEROVNICI:

1. **MIHAELA RADMAN**, OIB: 66579182403, Kanada,
Ontario, Oakville, 1466 Mansfield Drive;

2. **JASON MICHAEL ANTHONY STRONG**, OIB:
07708497570 , Kanada, Ontario, Oakville, 1466 Mansfield
Drive;

3. **MARINA CAPITAL d.o.o** , OIB: 29431333563, Split,
Tolstojeva 29, zastupano po direktoru Mihaeli Radman,
OIB: 66579182403;

1.-3. svi zastupani po punomoćnici Ani Bolotin, odvjetnici iz
Splita, Starčevićeva 21, OIB:12761197261

DUŽNIK:

HABITAT PROJECT d.o.o. OIB: 56759369548,
Obala Jurčev Ive Cota 27, 22211 VODICE, zastupano
podirektoru Valteru Kišu, OIB: 11660596820 iz Vodica,
Blata 41 F

PODNEŠAK VJEROVNIKA

1. Vjervnici su u ovom postupku opunomoćili odvjetnicu Anu Bolotin za zastupanje, pa se moli da sud sva daljnja pismena dostavlja u e-pretnac punomoćnice.

Prilog: punomoći (2x)

2. Vjerovnici 1. i 2. ovim podneskom ukazuju sudu kako je dužnik HABITAT PROJECT d.o.o. prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka dostavio prilog pod nazivom *Otvorene stavke – kupci Habitat.pdf*, u kojem je neistinitim prikazom naveo da ima potraživanja prema vjerovnicima 1. i 2., i to na temelju računa br. 36-1-20 od 28.12.2020. godine. Ujedno je u samom prijedlogu vjerovnike 1. i 2. naveo kao svoje dužnike, što nije točno.

Naime, predmetni račun glasio je na iznos od **57.500,00 EUR**, a ne na iznos od **5.778,20 EUR**, te su ga vjerovnici u cijelosti podmirili dana **07.01.2021. godine** (vjerovnik ad 1. u ime i za računa vjerovnika pod 1. i 2.).

Kao dokaz dostavlja se:

- *račun dužnika br. 36-1-20 od 28.12.2020.*
- *potvrda o uplati od 07.01.2021.*

Iz navedenog jasno proizlazi da dužnik **neistinito prikazuje postojanje obveze vjerovnika 1. i 2.**, iako takva obveza odavno ne postoji.

Dapače, upravo vjerovnici 1. i 2. imaju uredno prijavljene tražbine prema dužniku u ovom postupku, dok dužnik nema nikakvih osnova potraživanja prema njima.

3. Vjerovnik pod 3. također ima tražbinu prema dužniku, koju je prijavio u zakonskom roku u ovom postupku. Dužnik je, sukladno zakonu, bio dužan sam prijaviti ovu obvezu, osobito jer se temelji na **pravomoćnoj i ovršnoj presudi** ovog suda – Stalna služba u Šibeniku, posl. br. P-25/2025. Međutim, dužnik je i ovu činjenicu propustio navesti.

Dokaz: pravomoćna i ovršna presuda P-25/2025

4. Posebno se ukazuje na činjenicu da je dužnik u popisu obveza prijavio kao svojeg vjerovnika s najvećim iznosom firmu **VENARI d.o.o.**, i to u iznosu od **452.124,50 EUR**, na temelju Ugovora o kupoprodaji poslovnog udjela od 23.11.2023. godine.

Dokaz: ugovor o kupoprodaji poslovnog udjela od 23.11.2023. godine

Međutim, direktor dužnika istodobno je i direktor vjerovnika **VENARI d.o.o.**, zajedno sa svojom suprugom, a obje tvrtke imaju i istu adresu sjedišta. Ugovor je sklopljen unutar roka od dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, zbog čega je potrebno posebno primijeniti odredbu čl. 202. st. 3. Stečajnog zakona o namjernom oštećenju vjerovnika, koja glasi:

„Naplatni ugovor sklopljen između dužnika i njemu bliske osobe može se pobijati ako se stečajni vjerovnici njime izravno oštećuju. Taj se ugovor ne može pobijati ako je sklopljen ranije od dvije godine prije podnošenja prijedloga



za otvaranje stečajnoga postupka ili ako druga strana dokaže da joj u vrijeme sklapanja ugovora nije bila poznata niti joj je morala biti poznata namjera dužnika da ošteti vjerovnike.“

Vjerovnici 1.-3. zastupani po: