



**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED**  
**BOJAN DONESKI, PERICA MEDAKOVIĆ,**  
**NERA PANJKRET, ANTONIO MIHOCI**  
**I KRISTINA BURCAR ŠTARGL**  
Vladimira Nazora br. 19 b/I 43280 Garešnica  
Pisarnica u Daruvaru, P. Preradovića 20, 43500 Daruvar



Na broj: St-206/2023

## **TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU**

**B J E L O V A R**

**Stečajni vjerovnik: DOMAGOJ PIHIR iz Sirača, N.Š. Zrinskog 7, 32873654777, zastupan po punomoćnicima odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Bojan Doneski, Perica Medaković, Nera Panjkret, Antonio Mihoci i Kristina Burcar Štarogl iz Garešnice, V. Nazora 19b**

**Stečajni dužnik: KLAUZ TRANS d.o.o. u stečaju, Rezovac, Rezovački vinogradi-odvojak IV 2,  
OIB: 83577438251**

**Radi stečaja**

# **Ž A L B A**

**stečajnog vjerovnika**

**-protiv rješenja suda, broj: St-206/2023-22  
od 28. ožujka 2024. godine**

**2 puta**

Protiv rješenja suda, broj i datum gornji, stečajni vjerovnik po svom punomoćniku u otvorenom roku podnosi

## **ž a l b u**

### **- iz svih žalbenih razloga.**

Pobijanim rješenjem tražbina stečajnog vjerovnika u iznosu od 3.026,76 EUR utvrđena je kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, no isto rješenje nije na zakonu osnovano.

Čl. 138. st. 1. crtica prva Stečajnog zakona propisano je da u tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do otvaranja stečajnog postupka iz radnog odnosa.

Potraživanje stečajnog vjerovnika u ovom postupku temelji se na pravomoćnoj i ovršnoj presudi Općinskog suda u Virovitici broj: Pr-1087/2021-31 od 23. ožujka 2023. godine iz koje presude je razvidno da stečajni vjerovnik prema stečajnom dužniku ima tražbinu s osnove radnog odnosa i to:

- plaće u iznosu od 225,65 EUR bruto s zakonskom zateznom kamatom počam od 16.2.2021.g. do isplate (toč. I. presude);

- dnevnica u ukupnom iznosu od 630,43 EUR s zakonskom zateznom kamatom koja na iznos od 220,65 EUR teče od 16.2.2021.g., te na iznos od 409,78 EUR od 16.3.2021.g. (toč. II. presude);

- razlike plaće u iznosu od 168,88 EUR s zakonskom zateznom kamatom koja na iznos od 48,90 EUR teče od 16.2.2021.g., te na iznos od 119,98 EUR od 16.3.2021.g. (toč. III. presude);

dakle, evidentno je da se radi o tražbinama stečajnog vjerovnika koje su trebale biti utvrđene kao tražbine prvog višeg isplatnog reda.

Stečajni vjerovnik je kao prilog svoje prijave dostavio i obračun kamata do dana otvaranja stečaja nad stečajnim vjerovnikom.

Uzevši u obzir sve navedeno, a posebno činjenicu da se u konkretnom slučaju radi o tražbini dužnikovog radnika iz radnog odnosa nastaloj do otvaranja stečajnog postupka, to je prvostupanjski sud morao temeljem čl. 138. Stečajnog zakona tražbinu stečajnog vjerovnika u ukupnom iznosu od 1.185,79 EUR utvrditi kao tražbinu vjerovnika prvog višeg isplatnog reda.

Stečajni vjerovnik ne osporava činjenicu da iznos od 1.840,97 EUR, koji se odnosi na troškove parničnog postupka u iznosu od 1.764,31 EUR i kamatu u iznosu od 76,66 EUR, predstavlja tražbinu drugog višeg isplatnog reda.

Slijedom navedenoga, stečajni vjerovnik po svom punomoćniku podnosi ovu žalbu, te

## **p r e d l a ž u**

**da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske pobijano rješenje preinači u smislu žalbenih navoda.**

U Daruvaru, 3. travnja 2024. godine

Stečajni vjerovnik po punomoćniku