

Organizacijska jedinica: **ZAJEDNIČKI POSLOVI-ZAJEDNIČKE SLUŽBE**

Naš broj:

Vaš broj:

Zagreb,

Predmet:

Predstečajni dužnik: **TEHNIKA d.d.** Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, OIB 73037001250

Podnositelj prigovora: Aleksa Jović, OIB 25473850965, A. Mihanovića 1, Dugo Selo

**ODGOVOR NA PRIGOVOR**

na St 2481/2018.g.

U gornjem je predmetu g. Aleksa Jović, zaprimljen na sudu dana 18.07.2019.g. bivši zaposlenik TEHNIKA d.d. podnio prigovor, i to iz razloga što njegovo potraživanje TEHNIKA d.d. navodno nije iskazala u Prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, iako se u pogledu njegove tražbine vodi spor koji nije pravomoćno dovršen.

Predstečajni dužnik TEHNIKA d.d. smatra da prigovor nije osnovan.

Naime, kako i sam podnositelj prigovora navodi, kod Općinskog radnog suda Zagreb vodio se kod Općinskog radnog suda postupak radi isplate izgubljene zarade kao razlike između mirovine i plaće koju bi ostvarivao da radi, te je u tom postupku predmet po žalbi radnika na drugostupnom sudu.

Netočan je navod da ovo potraživanje ne bi bilo iskazano u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, jer je isto iskazano u Prilogu 13 - Postupci pred sudovima i javnopravnim tijelima (str. 748 sudskog spisa) i to u popisu tužbi pravnih i fizičkih osoba protiv Tehnika d.d. na str. 750 sudskog spisa pod rubrikom „ PL 9470 2009 JOVIĆ ALEKSA Pr 3070/17 „

No, u svakom se slučaju radi konkretno se u smislu čl. 29.st.2. Stečajnog zakona radi o potraživanju na koji sam predstečajni postupak i mogući Sporazum nemaju utjecaja.

Temeljem navedenog, predstečajni dužnik smatra da nema uvjeta da sud ovaj prigovor ocijeni osnovanim, te u tom dijelu predlaže sudu odbiti prigovor podnositelja.

No, dužnik isto tako smatra da nema prepreka da sud u smislu odredbe čl. 37.st.6. SZ-a zaključkom podnositelja prigovora uputi da svoju tražbinu može ostvarivati bez obzira na vođenje predstečajnog postupka.

 **TEHNIKA**  
Za Predstečajnog dužnika  
Punomoćnik  
Damir Lemešić, dipl.prav.  
Su-236/91