

**STEČAJNA MASA IZA ŠTEDNO KREDITNE SLUŽBE****FLACIUS d.o.o. u stečaju, Koparska 37, 52100 Pula,****OIB: 86730908387**

Pula, 25.05.2025..

**Na posl. broj: 2 St-18/15**  
 Trgovački sud u Pazinu  
 Stečajni sudac  
 gđa. Adriana Labinjan Skok

**Predmet: Određivanje nagrade stečajnom upravitelju – moli se****I.**

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu Poslovni broj:2 St-18/15-367 od 04. prosinca 2015. godine zaključen je stečajni postupak nad **Štedno kreditna služba FLACIUS d.o.o. u stečaju**. Stečajni upravitelj je u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastavio s utvrđivanjem i unovčenjem imovine dužnika, te je stečajna masa upisana u sudski registar temeljem ovosudnog rješenja od 26.08.2016. godine.

Unovčena je sva naknadno pronađena, a unovčiva stečajna masa. Sukladno odredbi čl. 3. a primjenom kriterija iz članka 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima molim da odredite nagradu za izvršene poslove stečajnoupaviteljske službe od 26.08.2016. godine.

**II.**

Vrijednost unovčene stečajne mase i ostvareni priliv u stečajnom postupku u periodu dok je obavljana dužnost stečajnog upravitelja stečajne mase iznosi ukupno 35.109,37 euro, kako slijedi:

1	<b>Priliv od unovčenja stečajne mase</b>	
1.1.	Kupovnina- nekretnina GOČANI	19.300,00
1.2.	OVR-1742/13 Milena Matković	15.809,37

**III.**

U navedenom periodu stečajna upraviteljica je obavljala poslove vezano uz utvrđivanje i unovčenje imovine dužnika, a posebice:

### **1. Milena Matković**

Stečajna upraviteljica je dužnikovom dužniku HZMO uputila zahtjev da buduće obroke ustege uplaćuje na novootvoreni račun stečajne mase. Zahtjev je prihvaćen te se ustege prebacuju na račun stečajne mase stečajnog dužnika. Za vrijeme COVID bio je zastoj u naplati, ali je nastavljena, te se od studenog 2020. godine obustave na mirovini ovršenice redovno provode.

### **2. Valter Matković**

Temeljem presude Trgovačkog suda u Pazinu br 20 P-411/11-14 od 07.09.2011. godine i presude Visokog Trgovačkog suda RH br. 31 Pž-7105/11-5 od 29.08.2012. godine podnesen je zahtjev za izravnu naplatu od Valter Matković iz Pule, OIB: 05874732253. Potom je ishoda i potvrda o redoslijedu osnove za plaćanje s kamatom iz koje vidljivo da je u prosincu 2016. godine predmetna naplata bila na 93 mjestu, a ukupne obveze u redoslijedu prije naše osnove iznose 1.117.519,97 kn. U cilju provođenja ovrhe na nekretninama obratili smo se Općinskom sudu u Puli, no dobili smo potvrdu da g. Matković nije vlasnik, suvlasnik ili ovlaštenik prava nekretnina upisanih u katastarskim općinama u nadležnosti Općinskog suda u Puli-Pola Zemljišnoknjižni odjel Pula, tako da po navedenoj presudi nije bilo naplate. Stečajna upraviteljica je potom kod FINA ishodila novu potvrdu o redoslijedu osnova za plaćanje s kamatom za ovršenika Valter Matković, te je utvrđeno da je stečajni dužnik još uvijek upisan na 93. mjestu, a dug je od 1.117.519,97 kn koliko je iznosio na dan 20.12.2016. godine narastao na 1.130.611,70 na dan 04.07.2017. godine.

Međutim, Vrhovni sud Republike Hrvatske odlučujući o reviziji tuženika protiv navedene presude Visokog trgovačkog suda u Zagrebu donio je rješenje kojim je ukinuo navedenu presudu Visokog trgovačkog suda REPUBLIKE HRVATSKE posl. broj.Pž-7105/11 -5 od 29 kolovoza 2012. godine i predmet vratio drugostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Potom je Visoki trgovački sud RH ukinuo presudu Trgovačkog suda u Rijeci, Stalna služba u Pazinu poslovni broj P-411/11-14 od 07. rujna 2011. u dijelu kojim je tuženiku naloženo platiti tužitelju 1.752.131,49 kn sa zateznom kamatom i dostavio ga Trgovačkom sudu u Pazinu na ponovno suđenje.

Dana 09.07.2019. godine tuženik je dostavio prijedlog nagodbe, kojom bi nagodbene stranke sklapile sudsku nagodbu kojom suglasno utvrđuju da ne postoji potraživanje tužitelja prema tuženiku a koje je predmet parnice koja se pod brojem P-4/2019 vodi pred Trgovačkim sudom u Pazinu s time da svaka stranka snosi svoje troškove postupka od podnošenja tužbe do okončanja postupka sklapanjem ove nagodbe. Stečajna upraviteljica je predložila sazivanje

skupštine vjerovnika, te predložila da se prihvati predložena nagodba: 1. parnica se vodi gotovo 20 godina i do sada nastali troškovi svake strane iznose preko 200.000,00 kn, s time da postupak počinje iznova čime nastaju novi troškovi i to za tužitelja u visini pristojbi od cca 15.000,00 kn (prvostupanjska presuda, žalba/odgovor na žalbu, revizija/odgovor na reviziju), 2. u slučaju dobivanja parnica naplata je vrlo neizvjesna, čak i naplata troškova koje bi imao tužitelj u samom sporu, 3. u slučaju gubitka spora tužitelj bi imao obvezu naknaditi tuženiku nastale troškove postupka koji se procjenjuju na iznos od 350.000,00 kn (200.000,00 kn do sada nastali troškovi i 150.000,00 kn na ime novonastalih troškova (odvjetnik, pristojbe, troškovi vještačenja). Skupština vjerovnika je bila zakazana za 12. kolovoz 2019. godine, a kako nitko od vjerovnika nije prisustvovao skupštini, to je sud, na prijedlog stečajne upraviteljice, donio rješenje broj 2 St-18/2015-448 od 19. kolovoza 2019 kojim je pozvao vjerovnike na uplatu predujma za pokriće predvidivih troškova ovog parničnog postupka. Dana 15.11.2019. godine Trgovački sud u Pazinu je dopisom broj St-18/2015-453 obavijestio stečajnu upraviteljicu da nije bilo predujma po ispravljenom rješenju ovog suda St-18/2015-448 od 19. kolovoza 2019. Godine. Temeljem zajedničkog podneska od 19. Studenog 2019. godine sud je donio rješenje broj P-4/2019-29 od 19. Studeni 2019. godine kojim je utvrdio da je tužba povučena i da svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

### **3. Emanuel Vlačić**

Stečajna upraviteljica je ishodila potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na presudu Vrhovnog suda Republike Hrvatske Zagreb broj Kž 678/13-11 od 23.05.2016. godine (ovršna 12.08.2016. godine. Podnesen je zahtjev za izravnu naplatu FINA podružnica Pula, no osnova je vraćena jer ovršenik nema aktivnih računa s kojih bi se mogla izvršiti ovrha na novčanim sredstvima. U cilju provođenja ovrhe na nekretninama obratili smo se Općinskom sudu u Puli, no dobili smo potvrdu da g. Emanuel Vlačić nije vlasnik, suvlasnik ili ovlaštenik prava nekretnina upisanih u katastarskim općinama u nadležnosti Općinskog suda u Puli-Pola Zemljišnoknjižni odjel Pula, tako da po navedenoj presudi nije bilo naplate. No, isto tako, stečajna upraviteljica je uputila nekoliko poziva na dobrovoljno plaćanje pravomoćno dosuđenog imovinskopravnog zahtjeva (punomoćniku g. Vlačića i na nekoliko adresa koje su evidentirane u raznim postupcima – Pula, Ližnjan, Zagreb). G. Vlačić se javio i predložio da se izvrši prijeboj međusobnih potraživanja, a za razliku postigne nagodba, kako bi se cjelovito riješili međusobni odnosi. Iznosi međusobnih potraživanja su bili obračunati i međusobno usklađeni, no prijeboj nije realiziran niti je stigao prijedlog nagodbe, već je g. Vlačić dobrovoljno ispunjavao navedenu presudu malim uplatama, sukladno tadašnjim primanjima.

G. Vlačić je ponovo pokrenuo postupak sklapanja nagodbe, iznosi međusobnih potraživanja su ponovo obračunati i međusobno usklađeni, te je ponuđena nagodba koja je podnosa skupštini radi donošenja odluke. Naime, stranke su utvrdile da ŠKS Flacius ima potraživanje prema Emanuelu Vlačiću iz osnova pravomoćne i ovršne presude Županijskog suda u Puli br. K-29/09 od 16. travnja 2013. godine, preinačene pravomoćnom presudom Vrhovnog suda RH br. I-Kž-678/13 od 23. svibnja 2016. godine posl.br. K-29/09 od dana 16.04.2013. godine, a koje potraživanje zaključno s i uključujući 30.09.2018. godine iznosi 433.415,00 Kn glavnice i 1.326.485,11 Kn zateznih kamata, što ukupno iznosi 1.759.900,11 Kn. Nadalje, stranke nagodbe suglasno su utvrdile da Emanuel Vlačić ima potraživanje prema ŠKS Flacius iz osnova pravomoćne presude Visokog trgovačkog suda RH br. Pž-5909/09-3 od 29. studenog 2011. godine, a koje potraživanje zaključno s i uključujući 30.09.2018. godine iznosi 515.139,25 Kn glavnice i 176.184,31 Kn zateznih kamata, što ukupno iznosi 691.323,56 Kn. Sukladno navedenom utvrđeno je da saldo međusobnih potraživanja i dugovanja iznosi 81.724,25 Kn glavnice u korist Emanuela Vlačića i 1.150.300,80 Kn zateznih kamata u korist ŠKS Flacius, što ukupno iznosi 1.068.576,55 Kn u korist ŠKS Flacius. Stranke nagodbe ovom nagodbom bi provele rade prijeboj međusobnih potraživanja, s time da nakon izvršenog prijeboja ostaje neto potraživanje ŠKS Flacius u iznosu od 1.068.576,55 kn. Ponuđenom nagodbom se Emanuel Vlačić obvezuje na ime ostatka svog duga tj. neto potraživanja ŠKS Flacius uplatiti iznos od 35.000,00 Kn u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ove nagodbe, i to uplatom na žiro račun: STEČAJNA MASA IZA ŠTEDNO KREDITNE SLUŽBE FLACIUS d.o.o. u stečaju; Koparska 37, 52100 Pula; OIB: 86730908387; IBAN: HR 50 2380 0061 1320 0323 2 otvoren kod Istarske kreditne banke d.d.. Uplatom navedenog iznosa prestala bi sva međusobna potraživanja stranaka nagode iz svih osnova te se smatra kako je ŠKS Flacius u cijelosti podmirila sve svoje obveze prema Emanuelu Vlačiću i kako je Emanuel Vlačić u cijelosti podmirio sve svoje obveze prema ŠKS Flacius, a sve eventualne prethodno poduzete radnje stranaka nagodbe u pogledu ovrhe ili druge vrste prisilne naplate trebaju odmah biti obustavljene. Nagodba stupa na snagu i primjenjuje se danom donošenja odluke skupštine vjerovnika ŠKS Flacius o njenom prihvaćanju. Skupština vjerovnika je na ročištu održanom 17.10.2018. godine prihvatila ponuđenu nagodbu. Trgovački sud u Pazinu je rješenjem broj 2 St-18/2015-435 od 17. listopada 2018. godine ukinuo odluku skupštine vjerovnika kojom je prihvaćena nagodba koju je ponudio Emanuel Vlačić. Na to rješenje stečajni vjerovnici Evdokija Vlačić, Ljubomir Vlačić I Krešimir Homan su uložili žalbu. Žalba je odbijena I Visoki trgovački sud je rješenjem broj 34 Pž-6354/2018-2 potvrdio

prvostupnijsko rješenje Trgovačkog suda u Pazinu. Obzirom na izmijenjene osobne prilike g. Vlačića stečajna upraviteljica mu je ponovo uputila zahtjev za dobrovoljno ispunjenje obveze. Potom je podnesen novi zahtjev za izravnu naplatu novčane tražbine na temelju ovršne isprave. Zahtjev nije vraćen, no naplate nema, te je podnesen zahtjev za izdavanje podataka, preslika i potvrda iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanja. Utvrđeno je da je račun ovršenika blokiran za iznos od 232.164,57 kn, a da se naša osnova za plaćanje nalazi na drugom mjestu. Stečajna upraviteljica je izvršila provjeru stanja ovršnog postupka protiv Emanuela Vlačića podnošenjem zahtjeva za izdavanjem potvrde- Podatak o redoslijedu osnove za plaćanje u Očevidniku. FINA nam je dostavila Specifikaciju izvršenja osnove za plaćanje K-29/09 IZ.NA. s napomenom nemogućnosti izvršenja temeljem cl.12.ZPONS-a. Stoga je podnesena novi prijedlog za ovrhu temeljem iste ovršne isprave s napomenom da je izvornik u FINI. Nakon ishođenja ovrhe zatražili smo POTVRDU o redoslijedu osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku i iznosu nepodmirenih obveza s kamatom evidentiranih prije te osnove za plaćanje, uvidom u koju je utvrđeno da je stečajni dužnik još uvijek na drugom mjestu, a iznos obveza evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje prije naše osnove iznosi 36.982,25 €

#### **4. TAMARA MRAČEVIĆ**

Ovršni postupak protiv TAMARE MRAČEVIĆ koji se pod brojem Ovr-401/19 (ranije Ovr-3756/05) vodio pred Općinskim sudom u Puli-Pola je obustavljen. Naime, treća osoba, koja je u vrijeme određivanja ovrhe bila fiducijarni vlasnik, postala je punopravni vlasnik nekretnine. Zaključkom od 24. rujna 2019. godine stečajna upraviteljica je pozvana da se očituje o daljnjem tijeku postupka što je i učinila, a potom i podnijela zahtjev HZMO za dostavu podataka. Temeljem potvrde HZMO od 30.10.2019. godine utvrđeno je da imenovana nije prijavljena na mirovinsko osiguranje niti se isplaćuju mirovinska primanja. Zaprmljen je Zaključak suda kojim smo pozvani da se očitujemo o daljnjem tijeku postupka, odnosno da predložimo novo sredstvo ili predmet ovrhe. Ponovo smo zatražili podatke od HZMO. Sukladno zaključku suda od 09. prosinca 2020., a temeljem Potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 21.01.2021. po kojoj ovršenik ostvaruje stalno novčano primanje-plaću, kod poslodavca T.M.STELLA j.d.o.o., predložili smo novo sredstvo ovrhe i to ovrhu na plaći ovršenika. Pozvani smo da navedemo točan iznos tražbine. Te smo od Općinskog suda u Puli-Pola pribavili pravomoćnu presudu broj P-2517/95 od 11.06.1997. godine (a koja je osnova ovršnog postupka), te ponovo poslali uređeni prijedlog. Dana 04.09.2023. godine Općinski sud u Puli-Pola donio je rješenje o ovrsi na plaći ovršenice Tamare Mračević na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Puli, poslovni broj P-2517/1995 od

11. lipnja 1997. godine radi naplate novčane tražbine u iznosu 10.034,69 euro/73.606.35 kn. Na navedeno rješenje ovršenica je uložila žalbu i podnijela zahtjev za odgodu ovrhe. Još nismo dobili rješenja.

### **5. Povrat neutrošenog predujma**

Ostvaren je povrat neutrošenog predujma u više ovršnih predmeta:

Ovr-3093/11-24

Ovr-1188/2016-30

### **6. Unovčenje nekretnine u k.o. -Gočani**

#### **6.1. UTVRĐIVANJE STEČAJNE MASE**

U završnom izvješću ranijeg stečajnog upravitelja od 27.6.2013. godine navedeno je:

„U ovršnom postupku na nekretninama koji se kod Općinskog suda u Puli vodio protiv ovršenika Batel Josipa, rješenjem o dosudi je nekretnina k.č.br. 98/1 ZGR, upisana u zk.ul. 538 k.o. Gočan, udio od 4032/5832 dijela dosuđena dužniku kao ovrhovoditelju za ponuđeni iznos od 85.000,00 kuna. U tijeku je postupak radi predaje nekretnine u posjed i prodaje nekretnine.“ Punomoćnik ovršenika g. Željko Batel obratio se stečajnoj upraviteljici jer da ne primam poštu. Utvrđeno je da se pošta šalje na adresu Koparska 27, a stečajna upraviteljica je na adresi Koparska 37, te joj pošta nije ni bila uručena, odnosno za istu nije ni znala. Gospodin Batelj je stečajnoj upraviteljici poslao dio dokumentacije te je utvrđeno da se radi o ovršnom postupku broj Ovr-1475/2005 koji se vodi pred Općinskim sudom u Puli. Stečajna upraviteljica je izvršila uvid u predmet, te obavijestila sud o pravilnoj adresi. Stečajna upraviteljica je Općinskom sudu u Puli podnijela prijedlog za brisanje zabilježbe dosude koja je još ostala upisana u zemljišnim knjigama. Prijedlog je prihvaćen rješenjem Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Puli broj Z-6912/2023. Vezano uz predmetnu nekretninu, stečajna upraviteljica je bila na licu mjesta i izvršila razgled područja, te utvrdila da se radi o zgradama u nizu, od kojih se dio urušio. Izvršena je procjena nekretnine., te je vrijednost utvrđena primjenom PROCJEMBENOG ELABORATA društva SULEK d.o.o. od 21.06.2023. godine (Stalni sudski vještak za graditeljstvo i procjenu nekretnina Suad Kadrić, ovl.ing.građ. ) i to u iznosu **od 40.200,00 euro/ 302.886,90 HRK .**

#### **6.2. PRODAJA STEČAJNE MASE**

Stečajni dužnik je bio vlasnik nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Puli-Pola i to 16. Suvlasnički dio: 4032/5832 k.č.br. 98/1 ZGR upisane u zk.k.ul. 2689 k.o. Gočan oznake zgrada, površina 529 m2. Na navedenom suvlasničkom dijelu 16 (4032/5832) upisan je teret-hipoteka, kako slijedi: “3.1 Zaprimljeno 12.11.2015. broj Z-11715/15

Temeljem ovosudnog Rješenja o osiguranju posl. br. Ovr-7019/15-2 od 11. studenoga 2015., uknjižuje se pravo zalogu radi osiguranja novčane tražbine:

3.2 a) u iznosu od 3.115,70 kn, uz ovršivost tražbine te ostalih uvjeta iz Rješenja, istog prvenstvenog rada upisa

3.3 b) u iznosu od 1.587,50 kn i ostalih uvjeta iz Rješenja, uz ovršivost tražbine, istog prvenstvenog rada upisa

3.4 c) u iznosu od 937,50 kn i ostalih uvjeta iz Rješenja, uz ovršivost tražbine, istog prvenstvenog rada upisa, u korist:

**HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA D.O.O., ELEKTROISTRA**

**PULA, OIB: 46830600751, PULA, VERGERIJEVA 6"**

Dana 14. rujna 2023. godine Trgovački sud u Pazinu je donio rješenje o prodaji u stečajnom postupku nekretnine stečajnog dužnika i to: 16. Suvlasniči dio: 4032/5832 k.č.br. 98/1 ZGR upisane u zk.ul. 2689 k.o. Gočan., s time da će se prodaja nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo izvršiti uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, a koju će provesti Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom.

Općinski sud u Puli je navedeno rješenje upisao u zemljišne knjige rješenjem Z-14841/2023 od 15. rujna 2023. godine.. Dana 09. listopada 2023. godine Trgovački sud u Pazinu je donio zaključak kojim se utvrđuje vrijednost nekretnine 16. Suvlasničkog dijela: 4032/5832 k.č.br. 98/1 ZGR upisane u zk.ul. 2689 k.o. Gočan, u iznosu od 40.200,00 eura / 302.886,90 kn. FINA je objavila poziv na uplatu predajma za troškove prodaje, što je i provedeno. Prva i druga prodaja nisu uspjele, jer nije bilo niti jednog ponuđača. Treća prodaja je bila uspješna i nekretninaa je prodana i to iznos od 19.300,00 eura. Dana 11. 07.2024. godine sud je donio rješenje o dosudi. Sukladno ovosudnom zaključku od 27. kolovoza 2024. godine izvršena je primopredaja i izdan račun. Stečajna upraviteljica je izradila i u zakonskom roku sudu dostavila obračun troškova unovčenja nekretnine. Dana 16. rujna 2024. godine održano je ročište za razdiobu kupovnine, dana 17. rujna 2024. godine sud je donio rješenje o namirenju, te je pripadajući iznos od 18.299,98 eura (troškovi i ostatak kupovnine nakon namirenja razlučnog vjerovnika ) uplaćeni na račun stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj  
Vlasta Majstorović