



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

186-114/18
TRGOVAČKI SUD U ZADRU

04-12-2018

PRIMLJENO

Poslovni broj: 32 PŽ-6500/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Alice Pelicarić, predsjednika vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VIGENS d.o.o. Kožino, Put Sv. Bartula 37, OIB 11059217210, odlučujući o žalbi ELVIRE STERLE, zastupnice po zakonu stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka koju zastupa punomoćnik Dragan Jurjević, odvjetnik u Zadru, H. V. Hrvatinića 8, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-114/2018-19 od 15. listopada 2018., u sjednici vijeća održanoj 14. studenog 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba Elvire Sterle i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-114/2018-19 od 15. listopada 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odlučeno je o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom s danom 15. listopada 2018. u 14,00 sati, imenovan je stečajni upravitelj, pozvani su vjerovnici na prijavu tražbina, dužnikovi dužnici da ispune obveze prema stečajnom dužniku bez odlaganja, a razlučne i izlučne vjerovnike da obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima. Stečajni je sudac ujedno odredio ispitno i izvještajno ročište, uz upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u odgovarajuće registre i zemljišnu knjigu.

Prvostupanjski sud je ovu odluku donio na temelju prijedloga Financijske agencije od 30. ožujka 2018. za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom koji je nesposoban za plaćanje, nakon što je ocijenio da su se stekli uvjeti za otvaranje stečajnog postupka (čl. 5., čl. 128.-130. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv ovog rješenja žalbu je podnijela Elvira Sterle, zastupnica po zakonu stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka, isticanjem svih žalbenih razloga i uz prijedlog da ga ovaj sud ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Elvira Sterle je u žalbi navela da ovo rješenje nije zakonito i da ne sadrži razloge koji opravdavaju otvaranje stečajnog postupka. Ona smatra da nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, jer je Zagrebačka banka d.d. nakon što je zatražila odgodu donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka neposredno pred ročište 4. listopada 2018., već

donijela odluku o opozivu zahtjeva za izravnu naplatu koje je dostavila FINA-i 16. listopada 2018. Time su stvorene pretpostavke za deblokadu računa. Za ostali dio deblokade postoji potvrda Zagrebačke banke d.d. kojom je Alexander Medic dopisom dužniku potvrdio da ima osigurana sredstva u iznosu od 1.178.118,36 kn, uz koja bi se deblokirao ostatak blokade računa dužnika. O tome je obaviješten prvostupanjski sud dopisom od 18. listopada 2018. Na ovaj način je dužnik dokazao da će dugove podmiriti u cijelosti. Uz navedeno, ona smatra da nisu bili ispunjeni uvjeti ni za održavanje ročišta od 4. listopada 2018., jer predlagatelj nije pristupio i sud je bio dužan odrediti novo ročište. Donošenjem rješenja bez da je prethodno sud odredio novo ročište i pozvao predlagatelja i dužnika, predlagateljici je onemogućeno raspravljanje pred sudom. Da je dužnik bio obaviješten o novom ročištu, provela bi se deblokada računa i ne bi bilo uvjeta za otvaranje stečajja.

Žalba nije osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio sve odlučne činjenice bitne za donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom i pravilno primijenio odgovarajuće odredbe Stečajnog zakona.

Prema dokumentaciji u spisu proizlazi da je FINA 30. ožujka 2018. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Iz prijedloga proizlazi da je dužnik u neprekidnoj blokadi u razdoblju od 120 dana s iznosom od 17.163.404,85 kn nepodmirenih dospjelih osnova za plaćanje.

U prethodnom postupku zastupnica po zakonu dužnika je na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, koje je održano 8. svibnja 2018., navela da stečajni dužnik ima imovine vrijednosti od 92.000.000,00 kn i potraživanja od oko 4.500.000,00 kn, da je račun u blokadi za oko 17.500.000,00 kn. Pri tome je navela da se društvo nalazi u procesu dokapitalizacije, što je poznato i Zagrebačkoj banci i da će proces potrajati oko 60 dana. Zato je molila odgodu odluke o otvaranju stečajnog postupka. Predlagatelj je prije ročišta obavijestio sud da je spriječen pristupiti te da ostaje kod navoda iz prijedloga, dostavljajući pri tome potvrdu o blokadi stečajnog dužnika na dan 12. travnja 2018. u iznosu od 17.174.189,74 kn, u neprekidnom trajanju od 143 dana u prethodnih šest mjeseci.

Prvostupanjski sud je ročište odgodio i odlučio da će slijedeće odrediti u roku 60 dana osim ako se u međuvremenu ne dostavi dokaz da su otklonjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka. Iz žaliteljičinog dopisa proizlazi da je dužnik pregovarao sa stranim partnerom iz Njemačke, Alexanderom Medicem, kao platiocem dospjelih potraživanja, ali da zbog zahtjevnih pravnih i financijskih procedura nije došlo do uplate na dužnikov račun. Zato je dužnik dopisom od 5. srpnja 2018. predložio novi rok da bi se otklonili uvjeti za otvaranje stečajnog postupka.

Sud je pribavio podatke od FINA-e o blokadi računa dužnika iz kojih proizlazi da je na dan 24. kolovoza 2018. dužnikov račun bio u neprekidnoj blokadi 268 dana, odnosno 180 dana u prethodnih šest mjeseci, za iznos od 17.174.541,48 kn.

Prvostupanjski sud je 18. rujna 2018. odredio ročište za 4. listopada 2018., zaključkom koji je objavljen putem e-oglasne ploče. Zato se ova dostava smatra urednom (čl. 12. SZ-a), pa su žalbeni navodi kojima se ukazuje na nepravilnosti u dostavi, neosnovani. Prije ročišta Fina je iznova sudu dostavila dopis od 20. rujna 2018. o nemogućnosti pristupanja na ročište, navodeći da ustraje u svom prijedlogu. U međuvremenu je i Zagrebačka banka d.d. podneskom od 3. listopada 2018. obavijestila sud da je dužnik u postupku mirnog rješavanja duga i da se očekuje da će dug u cijelosti platiti kroz narednih deset dana, pa je predložila odgodu ročišta. Prvostupanjski sud je ročište 4. listopada 2018. odgodio navodeći da nema uvjeta za njegovo održavanje, jer nitko nije pristupio, te naveo da će odluka uslijediti u zakonskom roku. Potom je pribavio podatke od FINA-e 15. listopada 2018. i donio pobijano rješenje.

Uzimajući u obzir sve izneseno ovaj sud prihvaća zaključak prvostupanjskog suda o tome da su bili ispunjeni svi uvjeti za donošenje pobijanog rješenja.

Prema odredbi čl. 5. SZ-a stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga (st. 1.) i to: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost (st. 2.). U ovom slučaju je kod nad dužnikom pokrenut stečajni postupak radi stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Radi pojednostavljenja dokazivanja postojanja stečajnog razloga o nesposobnosti za plaćanje, zakonodavac je normirao pretpostavku o postojanju tog stečajnog razloga (čl. 6. ZS-a). Odredbom čl. 6. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika, ne znači da je sposoban za plaćanje (st. 1.).

Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (st. 2.1.). Ta se pretpostavka neće primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu; namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom FINA-e (st. 3.). Postojanje okolnosti iz st. 2. podstavak 1., dokazuje se potvrdom FINA-e (st. 4.).

Prema podacima FINA-e proizlazi da je stečajni dužnik na dan 15. listopada 2018. u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 17.612.390,43 kn.

S obzirom na to da je kod dužnika utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (čl. 6. st. 2., podst. 1. SZ-a), a dužnik nije dostavio dokaze iz kojih bi proizlazilo da je sposoban za plaćanje, odnosno da je podmirio sve tražbine na temelju

valjanih osnova za plaćanje niti da je došlo do pristupanja dugu, pobijano je rješenje pravilno i zakonito.

Dužnik je mogao otkloniti pretpostavku o nesposobnosti za plaćanje samo na zakonom propisan način, odnosno samo na način da je tijekom prethodnog postupka namirio sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa, ili ako je došlo do pristupanja dugu. To namirenje tražbina mogao je dokazati isključivo javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ili potvrdom FINA-e. Umjesto toga, iz podataka FINA-e vidljivo je da je na dan donošenja pobijanog rješenja postojala blokada dužnikovog računa za iznos od preko 17.000.000,00 kn.

Takvog dokaza nema ni u žalbi. Uz žalbu je dostavljena isključivo potvrda banke o tome da je Alexander Medic vlasnik tekućeg kuskog računa po kojem je stanje na dan 18. listopada 2018. iznos od 662.183,94 kn te deviznog računa sa stanjem u iznosu od 70.004,67 EUR, koje je banka izdala na zahtjev Venci Medic, opunomoćenika po računu, u poslovne svrhe i u druge se ne može koristiti. Ova potvrda ni na jedna način ne potvrđuje da je Alexander Medić spreman uplatiti iznos od 1.178.118,36 kn na dužnikov račun.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 14. studenog 2018.



Predsjednik vijeća
Alica Pelicarić, v. r.

Za točnost otpis - ovlaštenu službenicu
Brankica Curman